

ACTA DE LA SESION N° 342 DE LA COMISION NACIONAL ENCARGADA DE INVESTIGAR LA EXISTENCIA DE DISTORSIONES EN EL PRECIO DE LAS MERCADERIAS IMPORTADAS, CELEBRADA EL 19 DE JUNIO DE 2012.

Asistieron a la presente Sesión, iniciada a las 15:00 hrs., los siguientes miembros de la Comisión:

Presidente, Fiscal Nacional Económico,	Sr. Felipe Irrazábal Philippi
Representantes del Banco Central de Chile:	
- Jefe del Departamento Balanza de Pagos y Deuda Externa,	Sr. Juan Eduardo Chackiel Torres
- Economista Senior de la División Política Financiera,	Sr. Roberto Álvarez Espinoza
Representante del Ministro de Hacienda,	Sr. Juan Araya Allende
Representante del Ministro de Economía, Fomento y Turismo,	Sr. Jorge Soto Solar
Representante del Ministerio de Agricultura,	Sr. Raúl Opitz Guerrero
Representante del Ministerio de Relaciones Exteriores,	Sr. Jorge Culagovski Drobny
Director Nacional de Aduanas (S),	Sr. Rodrigo González Holmes
Asistió, además:	
Secretario Técnico de la Comisión,	Sr. Claudio Sepúlveda Bravo
Secretario Técnico Alternativo de la Comisión,	Sr. Claudio Vicuña Urqueta

342-01-0612 Hechos esenciales relativos a la investigación de salvaguardias para las importaciones de maíz trabajado de otro modo.

El Presidente señala que esta sesión tiene como propósito aprobar la divulgación, a todas las partes interesadas y previo a la audiencia pública, para que puedan defender sus intereses, de los hechos esenciales que a la fecha sirven de base para formular una recomendación respecto a la decisión de aplicar o no una medida definitiva en relación a la investigación de salvaguardias para las importaciones de maíz trabajado de otro modo – en adelante maíz partido- clasificado en el código arancelario 1104.2300.

A continuación, somete a consideración de los miembros presentes la aprobación de los hechos presentados más adelante, la que es acordada por unanimidad. No obstante, la Comisión se reserva el derecho de considerar otros antecedentes relevantes que pudieran surgir en lo que resta de la investigación, así como de efectuar las verificaciones correspondientes.

HECHOS ESENCIALES EN INVESTIGACION DE SALVAGUARDIA PARA LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ TRABAJADO DE OTRO MODO.

I. Antecedentes generales de la investigación

- Sesión de inicio de la investigación: Sesión N° 341, del 23 de abril de 2012.
- Publicación inicio Diario Oficial: 27 de abril de 2012.
- Producto investigado: Maíz trabajado de otro modo, clasificado en el código arancelario 1104.2300.

- Sesión de recomendación de medida provisional: Sesión N° 341, del 23 de abril de 2012.
- Medida Provisional: Sobretasa arancelaria de 10,8%, establecida por Decreto de Hacienda N°495 exento, publicado en Diario Oficial del 27 de abril de 2012, complementado y rectificado por decreto de Hacienda N°516 exento, publicado en Diario Oficial del 5 de mayo de 2012.

- Audiencia Pública: A realizarse el 27 de junio de 2012, a las 10:00 horas.

- Partes interesadas que a la fecha han remitido antecedentes o acreditado su participación: Importadores y/o Usuarios del producto investigado:
 - Agrícola Santa Lucia Ltda.;
 - Agrícola Chorombo Ltda.;
 - Ricardo Yanine Milad;
 - Kabsa S.A.;
 - Kutulas Razmilic y Cia. Ltda.;
 - Progranja Ltda.;
 - Agrícola San Ramón Ltda.;
 - Agrícola IBATAO Ltda.;
 - Agrícola El Monte S.A.;
 - Agrícola y ganadera Chillán Viejo Ltda.;
 - Agrícola y Avícola Schuhmacher Ltda.;
 - Cerdo DAG;
 - Ramón Achurra y Cía. Ltda.;
 - Sociedad Agrícola Los Tilos Ltda.;
 - Soc. Agrícola La Islita Ltda.;
 - Agrícola El Tranque de Angostura Ltda.;
 - Criaderos Tamar;
 - Agrícola Las Callanas Ltda.;
 - Graneles de Chile S.A.;
 - Agrícola Genético Porcina Ltda.;
 - Soprodi S.A.;
 - Agrosuper S.A.

- Exportadores:
 - Compañía Agroindustrial Las Piedras Ltda.;
 - Sweet S.A.;
 - Compañía Argentina de Granos S.A.

Asociaciones Gremiales:

- Asociación Gremial de Productores de Cerdo de Chile (ASPROCER);
- Asociación Gremial de Productores de Huevos de Chile (ASOHUEVO A.G.);
- Sociedad Nacional de Agricultura (SNA).

Otros:

- Gobierno de la Republica de Argentina.
- Asociación de consumidores del Centro.

Con fecha 07 de mayo de 2012, se enviaron cuestionarios a las partes interesadas de la investigación para la obtención de antecedentes y opiniones adicionales. Se recibió respuesta de 25 partes interesadas, que se caracterizan de la siguiente manera:

Número de empresas por tipo de negocio

Usuaría / Importadora	Usuaría	Importadora	Usuaría / Productora	Otra (*)	Total
10	8	4	1	2	25

(*): Asociación Gremial.

Número de empresas por origen del insumo adquirido

Nacional / Importado	Sólo Nacional	Sólo Importado	Otro (*)	Total
15	6	2	2	25

(*): Una compra alimento preparado y para otra no aplica la pregunta (Asociación Gremial).

Se resumen a continuación las opiniones entregadas respecto de los principales aspectos consultados:

i) Características físicas y técnicas: Prácticamente la totalidad de las empresas señala que el producto importado (partido) y el de origen nacional (entero) no tienen las mismas características físicas o técnicas. Se señala que el maíz partido es un producto muy perecible (la rotura de la cutícula expone al aire el almidón, que capta humedad del ambiente quedando expuesto a contaminación microbiológica, permitiendo la entrada de microorganismos -si son hongos se pueden generar micotoxinas- y la oxidación de los ácidos grasos, pérdida del almidón -deterioro de la calidad nutritiva-, y por estas razones no almacenable (debe consumirse en un breve plazo -un mes- por los animales. Por su parte, el maíz entero puede ser acopiado en silos por hasta 8 meses).

ii) Calidad: Por las razones anteriores, el 90% de las respuestas señalan que el maíz partido es de inferior calidad, y una vez partido pierde su calidad nutricional. Por su parte, el maíz entero es más resistente a la acción de los agentes externos (humedad, insectos, hongos) y almacenable.

iii) Usos y funciones: La mayoría de las empresas señalan que el maíz partido sólo se puede utilizar sólo en las etapas de engorda y finalización del animal (cerdos) y no se usa en raciones para reproductores machos o hembras ni en raciones de cerdos en crecimiento por los abortos y diarreas que normalmente causa.

iv) Precios: La mayoría de las respuestas señalan que los precios del maíz partido son inferiores a los del maíz entero por las razones antes descritas, exceptuando la época de cosecha del maíz nacional, en que los precios

tienden a igualarse por la sobreoferta que caracteriza ese período. Después el precio del maíz acopiado vuelve a subir por su escasez.

La rama de la producción nacional la conforman los productores de maíz. Se deja constancia que en Chile no existe la producción de maíz partido para su comercialización.

Se constata que el maíz producido en Chile es un producto directamente competidor con el maíz partido, puesto que aún cuando el proceso de trituración del grano lo deja con una mayor exposición a contaminación e impide su acopio por largos períodos, al menos tienen el mismo uso final, que es la alimentación de animales, en particular en las etapas de crianza y engorda.

II. Análisis de las importaciones

Las importaciones totales de maíz partido aumentaron 60,2% en 2011, respecto del año 2010, llegando a 303.663 toneladas. Si consideramos el periodo enero-marzo 2012, se realizaron importaciones por 112.036 toneladas, lo que significa un aumento de 120% al comparar con el mismo periodo del año anterior.

La relación de las importaciones de maíz partido y la producción total nacional de maíz, llegó a 21,1% durante 2011, mientras que en 2010 esta relación alcanzaba a 14,0%, lo que implica un aumento de 51,3%.

Es importante señalar que Argentina ha sido prácticamente el único origen de las importaciones de maíz partido, puesto que las importaciones que alguna vez se han realizado desde otros orígenes han sido poco relevantes.

III. Daño, Amenaza de Daño y Causalidad

Daño y Amenaza de Daño

De acuerdo a la información disponible, el daño que enfrentan los productores de maíz nacional quedaría determinado por la dependencia de los productores respecto de sus compradores nacionales, los que tendrían su demanda satisfecha por las importaciones de maíz partido a bajo precio, por lo que no demandarían maíz chileno, lo que obliga a los productores nacionales a bajar sus precios.

La situación se estaba agravando a medida que avanzaba la cosecha (que en abril iba en cerca de un 50%), pues el precio había bajado alrededor de \$4/Kg durante abril.

La Comisión considera que si se siguen permitiendo las importaciones de maíz partido a precios bajo los precios internacionales del maíz, como ha ocurrido en marzo de este año y entre septiembre 2010 y agosto 2011, los demandantes de este producto continuarán motivados a aumentar las importaciones o pagar un precio cada vez menor a los productores internos.

Adicionalmente, la Comisión estimó que sin la existencia de una salvaguardia, y con las condiciones esperadas para el resto de la cosecha una cantidad importante de productores abandonaría la actividad, generando una situación de incertidumbre para la próxima temporada.

Los precios internos al por mayor del maíz, calculados con antecedentes Odepa e INE, en pesos UF y en dólares, registran un aumento en el año 2011 de 16,0%, 12,4% y 21,9% respectivamente, respecto del 2010.

Por otra parte, si se considera la serie de precios promedio nacionales informados por la industria, publicada por Odepa, se registra una caída de 7,6% en el periodo enero-abril de 2012 respecto del mismo lapso del año anterior.

El ministerio de Agricultura estimó que el precio de compra en abril era al menos \$10.000 por tonelada inferior al que debiera haber existido en ausencia de las importaciones de maíz partido, lo que dada la estimación de que ya se habían comercializado 760.000 TM (51% de la producción nacional) implicaba una pérdida por menor valor del producto de USD \$15,5 millones en ese momento.

De acuerdo a información proporcionada por la Sociedad Nacional de Agricultura, los productores medianos y pequeños, que concentran el 62% de la superficie sembrada, estarían obteniendo márgenes sobre ventas negativos de -4% y -32% respectivamente, considerando un precio de referencia de \$142.860 por tonelada, que es superior al último precio disponible, que es de \$131.000, para la primera semana de junio.

Durante 2011 la producción nacional de maíz muestra un aumento de 5,9%, respecto del año anterior, mientras que durante 2010 creció 0,9% y en 2009 disminuyó en 1,5%.

El consumo aparente nacional de maíz aumentó 12,1% durante 2011, mientras que el año anterior había disminuido en 1,3%. El aumento registrado en el consumo aparente de 260.406 toneladas, se divide en 114.052 toneladas atribuibles al aumento de las importaciones de maíz partido, 79.640 toneladas al aumento de la producción nacional y 66.717 toneladas al aumento de las importaciones de maíz entero.

Según la Asociación de Productores de Huevos de Chile, “el aumento de la producción ha sido insuficiente para cubrir el aumento de la demanda, lo que ha llevado al aumento de las importaciones”.

La superficie sembrada para la producción de maíz se estimó en 131.268 hectáreas para la temporada 2011/2012, lo que implica un aumento de 16,2% respecto de la temporada anterior.

Dado que no existen datos sobre los salarios en la industria maicera, se muestran como una aproximación los salarios para el sector agrícola como un todo, donde se observa una disminución a nivel nacional desde \$339.029 en diciembre 2009 a \$332.217 en diciembre 2010.

La Sociedad Nacional de Agricultura afirma que existe una amenaza de daño, dado que el maíz partido es un producto competidor directo del maíz entero, por lo que una mayor oferta de maíz partido tiene su contrapartida directa en una menor demanda de maíz. Asimismo, señala que “El desplazamiento de la curva de demanda ha hecho que el consumo requerido esté acercándose a la producción interna, lo que ha tenido un efecto directo en el precio interno, que por primera vez en años se ha desacoplado del precio de importación desde Argentina: en los últimos tres meses de 2011, estuvo 15% por debajo”. La amenaza de daño se relacionaría directamente con la posibilidad cierta de que producto de las importaciones de maíz partido y otros sustitutos, la demanda por maíz caiga de tal manera que la producción local supere las necesidades interna de maíz.

Para la temporada 2011/2012, la producción de Argentina se ha estimado en 21 millones de toneladas, con exportaciones en torno a los 13 millones de toneladas, que se comparan con los 1,45 millón de toneladas que se estima producirá Chile en la misma temporada.

Causalidad

Tanto el maíz entero importado, como el maíz partido importado son productos que compiten directamente con el maíz nacional y, por lo tanto, delimitan el precio que las empresas usuarias de maíz estarán dispuestas a pagar por el producto doméstico, pues al menos en alguna proporción, podrán reemplazar el producto nacional por importaciones de esos productos sustitutos.

Como el precio de importación de maíz partido ha sido consistentemente menor al precio de importación de maíz entero (en un rango desde 4,2% para el periodo enero – marzo 2012 a 12,4% durante 2011), es el precio de las importaciones de maíz partido el que efectivamente impide que el maíz nacional alcance, al menos, el precio que tiene su producto similar importado, es decir, el maíz entero importado. Por lo tanto, al menos por el efecto sobre el precio del maíz nacional es que se considera que existe una relación de causalidad entre las importaciones de maíz partido y el daño y amenaza de daño que enfrentan los productores nacionales de maíz.

La participación de las importaciones de maíz partido en el consumo aparente alcanzó 12,6% en el año 2011, lo que implica un aumento respecto de 2010, cuando alcanzó 8,8%. En 2009 y 2008, esta relación llegó a 4,2% y 1,4%, respectivamente.

El precio promedio de importación en 2011 del maíz partido, llegó a US\$279,1 por tonelada, lo que comparado con el promedio de 2010, implica un aumento de 37,2%.

Para el periodo enero 2008 – diciembre 2011, el coeficiente de correlación entre el precio mayorista interno del maíz y el precio promedio de las importaciones de maíz partido fue de 0,9.

342-02-0612 Aprobación del acta

El Presidente somete a la decisión de los miembros presentes la aprobación del acta. Luego de un breve intercambio de opiniones, los miembros presentes deciden por unanimidad, aprobarla.

Se levanta la sesión, a las 18:15 hrs.


CLAUDIO SEPÚLVEDA BRAVO
Secretario Técnico



Santiago, 19 de junio de 2012.

CUADROS

Cuadro 1
Importaciones de Maíz
(Toneladas)

Mes-Año	Partido	Entero	Total
ene-08	85	107.610	107.695
feb-08	1.406	125.563	126.968
mar-08	4.383	138.513	142.897
abr-08	5.815	113.285	119.100
may-08	825	81.539	82.363
jun-08	1.198	65.345	66.543
jul-08	2.452	161.646	164.097
ago-08	2.741	159.979	162.720
sep-08	4.882	101.935	106.817
oct-08	6.576	173.539	180.115
nov-08	3.184	80.540	83.724
dic-08	7.216	127.117	134.333
ene-09	5.186	95.607	100.793
feb-09	5.019	47.286	52.304
mar-09	6.431	55.326	61.757
abr-09	6.031	45.679	51.710
may-09	2.411	9.387	11.797
jun-09	3.364	18.481	21.844
jul-09	7.997	113.992	121.990
ago-09	7.821	84.546	92.368
sep-09	8.280	8.094	16.374
oct-09	14.464	117.420	131.884
nov-09	12.356	74.352	86.708
dic-09	11.183	69.407	80.589
ene-10	13.277	106.764	120.042
feb-10	21.042	63.057	84.099
mar-10	24.602	74.431	99.033
abr-10	16.208	7.353	23.561
may-10	6.340	8.711	15.051
jun-10	14.097	6.650	20.747
jul-10	8.613	86.064	94.677
ago-10	10.996	6.737	17.733
sep-10	17.288	40.401	57.688
oct-10	16.311	68.440	84.750
nov-10	19.533	84.543	104.076
dic-10	21.303	45.136	66.440
ene-11	20.896	68.921	89.817
feb-11	13.818	68.748	82.565
mar-11	16.219	41.690	57.909
abr-11	15.838	2.080	17.918
may-11	20.194	1.620	21.814
jun-11	19.190	2.066	21.257
jul-11	13.117	16.447	29.564
ago-11	15.269	55.930	71.199
sep-11	28.243	67.760	96.003
oct-11	44.112	70.200	114.312
nov-11	52.367	132.076	184.443
dic-11	44.400	137.466	181.866
ene-12	39.183	59.278	98.460
feb-12	36.016	92.848	128.864
mar-12	36.838	70.552	107.390
abr-12	26.486	29.807	56.293
may-12	1.890	15.375	17.264
2008	40.762	1.436.612	1.477.374
2009	90.543	739.575	830.119
2010	189.611	598.287	787.898
2011	303.663	665.004	968.667
Ene-Mar 2011	50.933	179.360	230.292
Ene-Mar 2012	112.036	222.678	334.715
Var % 2009/2008	122,1%	-48,5%	-43,8%
Var% 2010/2009	109,4%	-19,1%	-5,1%
Var% 2011/2010	60,2%	11,2%	22,9%
Var% Ene-Mar 2012/2011	120,0%	24,2%	45,3%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 2
Precio de las importaciones de Maiz
(dólares CIF por toneladas)

Mes-Año	Partido	Entero	Total
ene-08	226	242	242
feb-08	241	279	278
mar-08	248	268	268
abr-08	251	284	283
may-08	243	280	279
jun-08	260	286	286
jul-08	275	320	319
ago-08	281	304	303
sep-08	262	283	282
oct-08	255	276	275
nov-08	228	251	250
dic-08	211	227	226
ene-09	215	205	206
feb-09	195	181	182
mar-09	193	189	190
abr-09	184	192	191
may-09	201	193	195
jun-09	172	194	190
jul-09	177	207	205
ago-09	180	192	191
sep-09	182	187	184
oct-09	177	187	186
nov-09	180	188	187
dic-09	184	192	191
ene-10	191	202	201
feb-10	192	203	200
mar-10	186	202	198
abr-10	190	204	194
may-10	189	199	195
jun-10	186	203	192
jul-10	188	198	197
ago-10	190	210	197
sep-10	213	192	199
oct-10	217	274	263
nov-10	224	295	282
dic-10	244	285	272
ene-11	247	277	270
feb-11	262	318	309
mar-11	274	337	319
abr-11	281	299	283
may-11	282	322	285
jun-11	288	325	291
jul-11	288	351	323
ago-11	287	343	331
sep-11	287	325	314
oct-11	288	338	319
nov-11	283	328	316
dic-11	273	298	292
ene-12	266	298	285
feb-12	267	271	270
mar-12	268	273	271
abr-12	271	277	274
may-12	261	288	285
2008	247	277	276
2009	184	194	193
2010	203	229	223
2011	279	319	306
Ene-Mar 2011	260	307	296
Ene-Mar 2012	267	279	275
Var % 2009/2008	-25,4%	-30,0%	-30,2%
Var% 2010/2009	10,4%	17,9%	15,4%
Var% 2011/2010	37,2%	39,4%	37,6%
Var% Ene-Mar 2012/2011	2,8%	-9,1%	-7,3%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 3
Precios al por mayor de maíz (*)
(Unidad de valor/Tonelada)

Año	2007			2008			2009			2010			2011		
	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares
enero	117.250	6,4	216,9	132.765	6,7	276,1	149.626	7,0	240,2	129.326	6,2	256,3	140.542	6,5	287,1
febrero	114.380	6,2	210,9	138.126	7,0	295,6	144.079	6,8	237,8	131.643	6,3	247,2	141.195	6,6	296,8
marzo	113.500	6,2	210,8	135.033	6,8	304,9	139.864	6,7	236,9	129.388	6,2	247,3	138.940	6,4	289,7
abril	103.130	5,6	193,7	129.979	6,5	291,2	129.622	6,2	222,3	120.797	5,7	232,0	140.185	6,5	297,4
mayo	102.380	5,5	196,1	139.950	7,0	297,7	124.754	5,9	220,5	120.132	5,7	225,3	146.002	6,7	312,2
junio	105.000	5,7	199,3	149.675	7,4	303,2	126.652	6,0	229,0	119.639	5,7	222,9	146.310	6,7	311,7
julio	106.710	5,7	205,3	167.184	8,2	332,8	126.679	6,0	232,6	121.808	5,7	229,1	151.265	6,9	326,8
agosto	107.710	5,7	206,0	157.686	7,6	305,2	120.649	5,8	220,6	125.900	5,9	247,2	152.251	6,9	326,2
septiembre	116.630	6,1	223,7	155.024	7,4	292,4	120.144	5,8	218,8	131.816	6,2	266,9	155.172	7,1	320,8
octubre	123.130	6,4	245,6	148.701	7,0	240,5	121.229	5,8	222,1	137.596	6,4	284,3	161.914	7,3	316,4
noviembre	123.250	6,3	243,1	149.256	7,0	229,1	122.054	5,8	240,4	140.973	6,6	292,3	165.019	7,4	324,6
diciembre	123.090	6,3	246,5	149.071	6,9	229,6	125.518	6,0	250,3	142.797	6,7	300,8	161.741	7,3	312,7
Prom. año	112.930	6,0	216,5	146.036	7,1	283,2	129.166	6,1	230,9	129.318	6,1	254,5	150.045	6,9	310,2
Var. anual				29,3%	18,9%	30,8%	-11,6%	-14,0%	-18,5%	0,1%	-0,6%	10,2%	16,0%	12,4%	21,9%

(*) Precio por mayor, sin IVA.

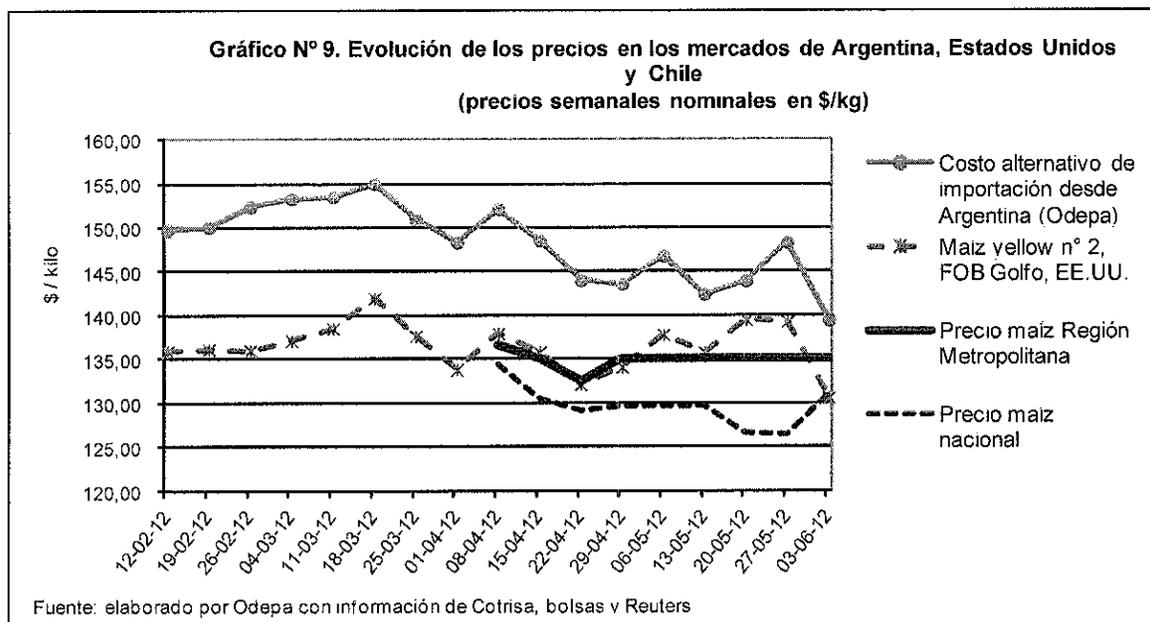
Fuente: elaborado por Secretaría Técnica en base a información de Odepa e INE

Cuadro 4

Maíz. Evolución de los precios en los mercados de Argentina, Estados Unidos y Chile
(precios semanales nominales expresados en \$/kg)

Semana	Maiz amarillo, FOB puerto argentino	Maiz yellow n° 2, FOB Golfo, EE.UU.	Precio maiz nacional	Precio maiz Región Metropolitana	Costo alternativo de importación desde Argentina (Odepa)
12-02-12	127,74	135,93			149,70
19-02-12	126,71	136,13			150,06
26-02-12	128,98	136,00			152,34
04-03-12	130,63	137,12			153,27
11-03-12	132,51	138,50			153,47
18-03-12	133,37	141,95			154,96
25-03-12	130,89	137,64			150,93
01-04-12	126,82	133,81			148,28
08-04-12	129,20	137,91	134,36	136,67	152,09
15-04-12	127,21	135,79	130,56	135,00	148,49
22-04-12	121,58	132,13	129,07	132,50	143,99
29-04-12	119,38	134,11	129,65	135,00	143,59
06-05-12	120,30	137,77	129,65	135,00	146,72
13-05-12	120,70	135,77	129,69	135,00	142,40
20-05-12	121,96	139,41	126,67	135,00	143,95
27-05-12	127,00	139,24	126,50	135,00	148,26
03-06-12	119,37	130,59	131,00	135,00	139,41

Fuente: elaborado por Odepa con antecedentes de Cotrisa, bolsas y Reuters



Cuadro 5

**Importación de maíz partido y producción nacional de maíz
Toneladas**

PERIODO	Importaciones (M)	Producción (P)	Relación (M/P)	Variación % de M/P
2008	40.762	1.365.472	3,0%	
2009	90.543	1.345.653	6,7%	125,4%
2010	189.611	1.357.921	14,0%	107,5%
2011	303.663	1.437.561	21,1%	51,3%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica.

Cuadro 6

**Consumo aparente nacional de Maíz
(Toneladas)**

	Producción	Export.	Importaciones			Inventarios	Consumo Aparente	Part. Imp. Maíz partido/C. Aparente
			Maíz Partido	Maíz entero	Total			
2008	1.365.472	10	40.762	1.436.612	1.477.374	0	2.842.836	1,4%
2009	1.345.653	808	90.543	739.575	830.119	0	2.174.964	4,2%
2010	1.357.921	2	189.611	598.287	787.898	0	2.145.817	8,8%
2011	1.437.561	5	303.663	665.004	968.667	0	2.406.223	12,6%
Var. % 09/08	-1,5%	+	122,1%	-48,5%	-43,8%		-23,5%	190,3%
Var. % 10/09	0,9%	-99,7%	109,4%	-19,1%	-5,1%		-1,3%	112,3%
Var. % 11/10	5,9%	127,9%	60,2%	11,2%	22,9%		12,1%	42,8%

Fuente: elaborado por la Secretaría Técnica en base a información de Odepa.

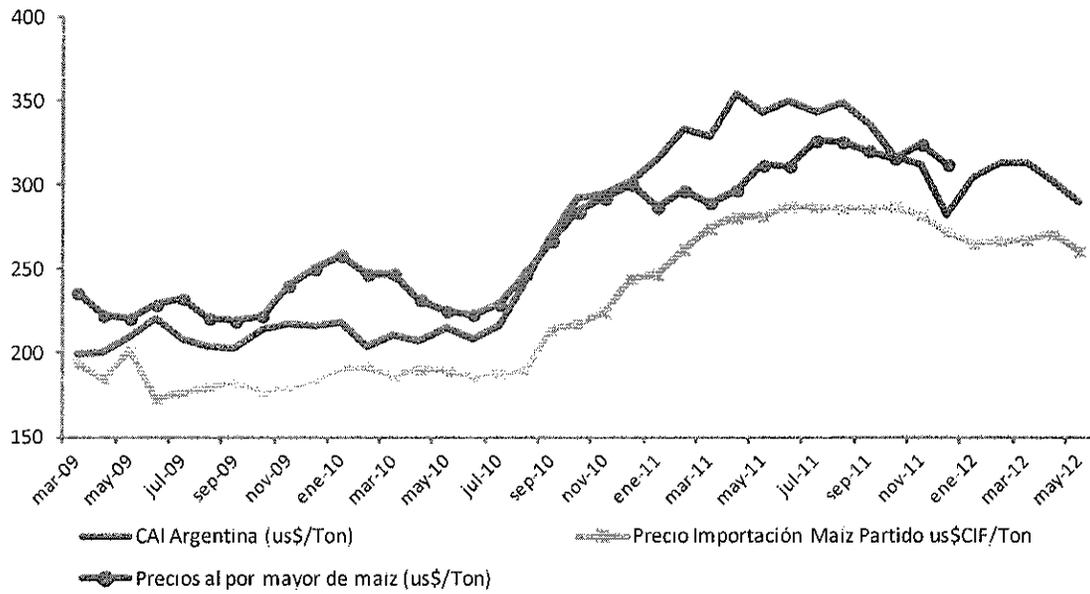
+ : Variación superior a 1000%

Cuadro 7
Costo alternativo de internación puesto en Melipilla (CAI) de Maíz de
Argentina; precio al por mayor de Maíz y precio de importación CIF de
Maíz Partido

Mes/Año	CAI Argentina (us\$/Ton)	Precio Importación Maíz Partido us\$CIF/Ton	Precios al por mayor de maíz (us\$/Ton)
mar-09	199	193	236
abr-09	200	184	222
may-09	209	201	221
jun-09	221	172	229
jul-09	208	177	233
ago-09	204	180	221
sep-09	203	182	219
oct-09	214	177	222
nov-09	217	180	240
dic-09	215	184	250
ene-10	218	191	258
feb-10	204	192	247
mar-10	211	186	247
abr-10	207	190	232
may-10	215	189	225
jun-10	208	186	223
jul-10	216	188	229
ago-10	243	190	247
sep-10	270	214	267
oct-10	293	217	284
nov-10	295	224	292
dic-10	303	244	301
ene-11	316	247	287
feb-11	333	262	297
mar-11	329	274	290
abr-11	355	281	297
may-11	344	282	312
jun-11	350	288	312
jul-11	344	288	327
ago-11	349	287	326
sep-11	337	287	321
oct-11	317	288	316
nov-11	313	283	325
dic-11	282	273	313
ene-12	305	266	
feb-12	314	267	
mar-12	314	268	
abr-12	303	271	
may-12	290	261	

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica con información de Odepa y Servicio Nacional de Aduana.

Gráfico 1: Costo alternativo de internación puesto en Melipilla (CAI) de Maíz Amarillo de Argentina, precio al por mayor de Maíz y precio de importación CIF de Maíz Partido



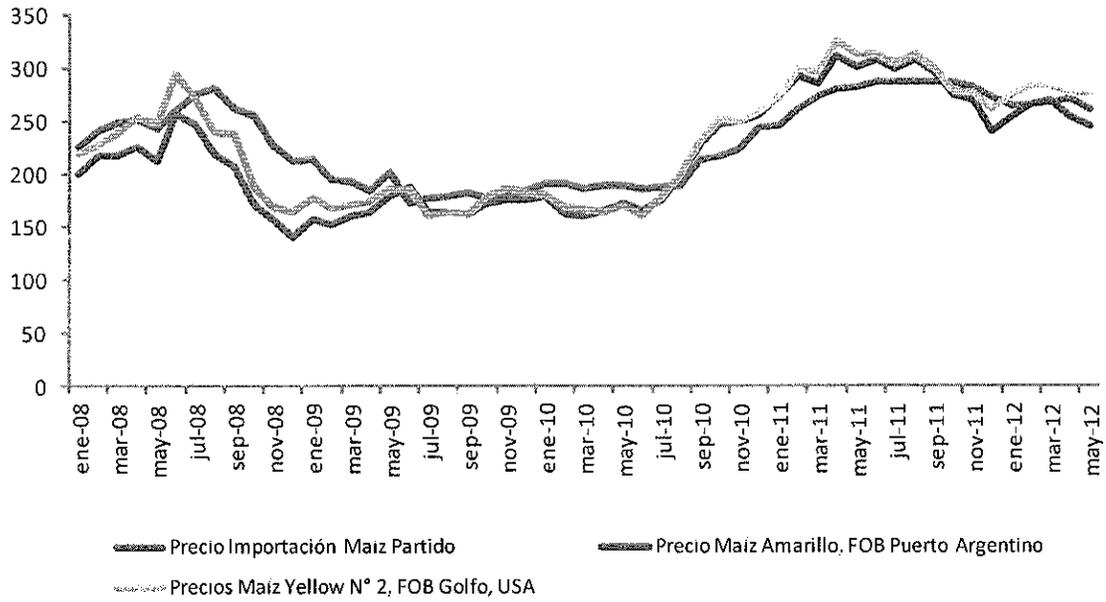
Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica con información del Cuadro 7.

Cuadro 8
Precio de las Importaciones de Maiz Partido y precios internacionales del
Maiz
(US\$ CIF / Tonelada)

Mes-Año	Precio Importación Maiz Partido	Precio Maiz Amarillo, FOB Puerto Argentino	Precios Maiz Yellow N° 2, FOB Golfo, USA
ene-08	226	199	219
feb-08	241	217	228
mar-08	248	217	238
abr-08	251	225	253
may-08	243	212	248
jun-08	260	257	294
jul-08	275	246	271
ago-08	281	219	239
sep-08	262	207	237
oct-08	255	170	188
nov-08	228	156	169
dic-08	211	140	164
ene-09	213	157	178
feb-09	195	152	168
mar-09	193	160	170
abr-09	184	164	174
may-09	201	180	186
jun-09	172	187	186
jul-09	177	164	160
ago-09	180	164	164
sep-09	182	161	163
oct-09	177	172	179
nov-09	180	175	187
dic-09	184	176	183
ene-10	191	179	181
feb-10	192	162	169
mar-10	186	161	166
abr-10	190	165	163
may-10	189	172	170
jun-10	186	165	161
jul-10	188	175	179
ago-10	190	199	200
sep-10	214	229	232
oct-10	217	247	253
nov-10	224	250	250
dic-10	244	256	260
ene-11	247	274	271
feb-11	262	292	299
mar-11	274	286	296
abr-11	281	312	325
may-11	282	302	313
jun-11	288	308	314
jul-11	288	300	304
ago-11	287	308	314
sep-11	287	296	300
oct-11	288	276	278
nov-11	283	271	278
dic-11	273	240	262
ene-12	266	255	275
feb-12	267	266	284
mar-12	268	270	284
abr-12	271	254	278
may-12	261	245	276
2008	247	205	229
2009	184	168	175
2010	203	197	199
2011	279	289	296
Ene-May 2011	269	293	301
Ene-May 2012	268	258	279
Var % 2009/2008	-25%	-18%	-24%
Var% 2010/2009	10%	17%	14%
Var% 2011/2010	37%	47%	49%
Var% Ene-May 2012/2011	0%	-12%	-7%

Fuente: Elaborado por Secretaria Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Gráfico 2: Precio de las Importaciones de Maíz Partido y precios internacionales del Maíz



Fuente: Elaborado por la Secretaria Técnica con información del Cuadro 7.

WASDE - 507 - 22
World Corn Supply and Use 1/
(Million Metric Tons)

2011/12 Est.	Beginning		Imports	c Feed	c Total 2/	Exports	Ending Stocks
	Stocks	Production					
World 3/	124,32	872,98	93,98	509,08	868,11	96,41	129,2
United States	28,64	313,92	0,51	115,58	279,54	41,91	21,62
Total Foreign	95,67	559,07	93,47	393,5	588,57	54,5	107,6
Major Exporters 4/	4,27	32,5	0,04	10,55	18,4	14,5	3,91
Argentina	0,83	21	0,01	5,6	7,7	13	1,14
South Africa	3,44	11,5	0,03	4,95	10,7	1,5	2,77
Major Importers 5/	13,41	114,44	54,6	117,4	165,63	3,05	13,77
Egypt	1,28	5,5	5	9	10,8	0,01	0,97
EU-27 6/	4,92	64,64	5,5	51,5	67	2,7	5,36
Japan	0,63	0	15,5	11	15,5	0	0,63
Mexico	1,57	19	10,5	13,7	29,7	0,01	1,36
Southeast Asia 7/	3,05	25,19	6,4	22,6	30,7	0,33	3,6
South Korea	1,58	0,08	7,5	5,6	7,7	0	1,46
Selected Other							0
Brazil	10,28	69	0,8	46	54	12	14,08
Canada	1,28	10,7	0,9	5,8	10,8	0,4	1,68
China	49,42	192,78	5	131	188	0,2	59
FSU-12	1,89	33,69	0,26	14,99	17,46	16,34	2,03
Ukraine	1,12	22,84	0,05	7,5	8,8	14	1,21

1/ Aggregate of local marketing years. 2/ Total foreign and world use adjusted to reflect the differences in world imports and exports. 3/ World imports and exports may not balance due to differences in marketing years, grain in transit, and reporting discrepancies in some countries. 4/ Argentina and South Africa. 5/ Egypt, the EU-27, Mexico, Japan, South Korea, Taiwan, and Southeast Asia. 6/ Trade excludes intra-trade. 7/ Indonesia, Malaysia, Philippines, Thailand, and Vietnam.

Fuente: World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) report, USDA.

Cuadro 10

Costos, precios y márgenes para distintos tamaños de productores

	Pequeño	Mediano	Grande
N° de explotaciones ^(a)	15.337	1.850	1.300
Superficie promedio (ha) ^(b)	4	15	42
Rendimiento promedio (Ton/ha)	10	11	16
Costo temporada 2011/2012 (\$/ha)	1.793.649	1.641.761	1.608.930
Costo unitario (\$/Ton)	188.805	149.251	100.558

Fuente: Sociedad Nacional de Agricultura.

	Pequeño	Mediano	Grande	Total
Superficie total (ha) ^{(a)*(b)}	61.348	27.750	54.600	143.698
Participación por tamaño de productor	43%	19%	38%	100%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica con información del cuadro 10.

Cuadro 11

Maiz. Precios promedio nacionales informados por la industria
Periodo 2007 - 2012
US\$/tonelada

Mes	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Enero	217	268	213	219	285	283
Febrero	211	283	215	225	301	s/c
Marzo	211	285	203	213	298	s/c
Abril	194	296	184	199	306	269
Mayo	196	290	179	191	309	260
Junio	199	283	188	190	303	
Julio	205	305	193	191	306	
Agosto	206	287	191	211	299	
Septiembre	224	280	193	228	287	
Octubre	246	241	194	242	271	
Noviembre	243	227	206	266	277	
Diciembre	240	217	212	285	274	
Año	216	272	198	222	293	271

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa e Ine.