

ACTA DE LA SESION N° 361 DE LA COMISION NACIONAL ENCARGADA DE INVESTIGAR LA EXISTENCIA DE DISTORSIONES EN EL PRECIO DE LAS MERCADERIAS IMPORTADAS, CELEBRADA EL 12 DE AGOSTO DE 2013.

Asistieron a la presente Sesión, iniciada a las 15:00 hrs., los siguientes miembros de la Comisión:

Presidente, Fiscal Nacional Económico,	Sr. Felipe Irrarázabal Philippi
Representantes del Banco Central de Chile:	
- Jefe del Departamento Balanza de Pagos y Deuda Externa,	Sr. Juan Eduardo Chackiel Torres
- Economista Senior de la Gerencia de Investigación Económica,	Sr. Rodrigo Caputo Galarce
Representante del Ministerio de Relaciones Exteriores,	Sr. Jorge Culagovski Drobny
Representante del Ministro de Hacienda,	Sr. Juan Araya Allende
Representante Alterno del Ministro de Economía, Fomento y Turismo,	Sr. Jorge Soto Solar
Representante del Ministerio de Agricultura,	Sr. Raúl Opitz Guerrero
Director Nacional de Aduanas,	Sr. Rodolfo Álvarez Rapaport
Asistió, además:	
Secretario Técnico de la Comisión,	Sr. Claudio Sepúlveda Bravo
Secretario Técnico Alterno de la Comisión,	Sr. Claudio Vicuña Urqueta

361-01-0813 Hechos esenciales relativos a la investigación por dumping en las importaciones de maíz trabajado de otro modo, originarias de Argentina

El Presidente señala que esta sesión tiene como propósito aprobar los hechos esenciales que a la fecha sirven de base para formular una recomendación respecto a la decisión de aplicar o no una medida definitiva en relación a la investigación por dumping en las importaciones de maíz trabajado de otro modo –en adelante maíz partido- clasificado en el código arancelario 1104.2300, originarias de Argentina

A continuación, somete a consideración de los miembros presentes la aprobación de los hechos presentados más adelante, la que es acordada por unanimidad. No obstante, la Comisión se reserva el derecho de considerar otros antecedentes relevantes que pudieran surgir en lo que resta de la investigación.

HECHOS ESENCIALES EN INVESTIGACIÓN POR DUMPING EN LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ PARTIDO, ORIGINARIAS DE ARGENTINA.

I. Antecedentes generales de la investigación

- Sesión de inicio de la investigación: Sesión N° 349, del 15 de enero de 2013.
- Publicación inicio Diario Oficial: 23 de enero de 2013.
- Empresa denunciante: Sociedad Nacional de Agricultura (SNA).
- Empresas investigadas: Compañía Argentina de Granos S.A.
Agroindustrial Las Piedras Ltda.
Graneles de Argentina S.A.
Agrofederal S.A.
Procemen S.A.
Sweet S.A.
Prodeman S.A.
De la Mota, Horacio Julio Héctor
La Nueva Esperanza S.A.
Viega Saicfia y de Mandatos
- Producto investigado: Maíz trabajado de otro modo originario de Argentina, clasificado en el código arancelario 1104.2300.
- Origen del producto investigado: Argentina.
- Distorsión de precios investigada: Dumping.
- Período de investigación: Enero de 2012 - Diciembre de 2012.
- Sesión de recomendación de medida provisional: Sesión N° 351, del 27 de marzo de 2013.
- Derecho Antidumping Provisional: Sobretasa arancelaria de 10,8%, establecido por Decreto de Hacienda N° 105 exento, publicado en el Diario Oficial el 1° de abril de 2013.
- Otras empresas o instituciones que han participado en la investigación: Importadores y usuarios del producto investigado:
Agrícola AASA Ltda.
Agrícola Chorombo S.A.
Agrícola Soler Cortina S.A.
Agrícola Santa Lucía
Agrícola PIC Andina S.A.
Sociedad Agrícola La Islita Ltda.
Agrícola Jacques y Lorenzini Ltda.
Progranja S.A. – Ronald Betancourt
Hugo Gómez y Cia Ltda.
Agrícola Mansel Ltda.
Agrícola El Monte S.A. y Agrícola Chillán Viejo Ltda.
Plantel porcino Ricardo Yanine M.
Ramón Achurra y Cia Ltda.
Sabores Nutricionales SPA.
Agroin Las Piedras Ltda.
Empresas Arizona
Kabsa S.A.
Agrosuper S.A.
Graneles de Chile S.A. y Agrícola Las Callanas Ltda.

Asociaciones gremiales:
Asociación Gremial de Productores de Cerdo de Chile (ASPROCER)
Asociación Gremial de Productores de Huevo de Chile (ASOHUEVO A.G.)

El día 22 de marzo de 2012, se recibió una solicitud de investigación por dumping en las importaciones de maíz partido, originarias de Argentina.

La solicitud fue complementada en virtud de una solicitud de actualización de datos realizada por la Comisión, el día 7 de marzo de 2013, con la entrega de información para el período enero-diciembre 2012.

Previamente, el día 23 de enero de 2013 se dio por iniciada la investigación, mediante aviso publicado en el Diario Oficial, dando cumplimiento a la sentencia de la Corte Suprema de fecha 19 de diciembre de 2012, que acogió el recurso de protección presentado por la SNA ante la Corte de Apelaciones de Santiago, donde señaló: “... *debiendo la Comisión Nacional encargada de investigar la existencia de distorsiones en el precio de las mercaderías importadas sustanciar las investigaciones derivadas de las denuncias formuladas por la Sociedad Nacional de Agricultura Federación Gremial relativas a las importaciones de maíz partido...*”

La denuncia fue presentada por la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), que asegura representar a prácticamente la totalidad de la producción de maíz en Chile. El denunciante señala que, según ODEPA, el 97% del maíz se produce en las regiones Metropolitana, VI, VII y VIII, donde aseguran que “prácticamente todas las federaciones y asociaciones gremiales de productores de la zona son socias de la SNA” (se presenta un listado de 2 federaciones y 11 asociaciones, además posteriormente se presentó el apoyo de otras 10 instituciones).

Con fecha 23 y 24 de enero de 2013 se realizó el envío del cuestionario relativo a esta investigación a los principales exportadores que registran envíos a Chile durante el período de investigación. Con fecha 29 de enero de 2013 se enviaron cuestionarios a los importadores y usuarios.

Se recibió respuesta a los cuestionarios enviados a Agroindustrial Las Piedras Ltda., Horacio Julio de la Mota, Agrofederal S.A. y Compañía Argentina de Granos S.A. Todos los importadores y usuarios identificados anteriormente como participantes en esta investigación respondieron los cuestionarios enviados.

A continuación se resumen las principales opiniones entregadas en las respuestas a los cuestionarios y otros aportes:

- En relación con las características físicas y técnicas, se señala que el maíz partido es un producto muy perecible. La rotura de la cutícula expone al aire el almidón, que capta humedad del ambiente quedando expuesto a contaminación microbiológica, permitiendo la entrada de microorganismos, por lo que no sería un producto almacenable -debe consumirse en un plazo máximo de un mes, mientras que el maíz entero puede ser acopiado en silos por hasta 8 meses.
- Respecto de la calidad, se señala que el maíz una vez partido comienza a perder calidad, por las razones anteriormente señaladas.
- En cuanto al uso de los productos, se afirma que es la alimentación de animales. Sin embargo, la gran mayoría de los productores de cerdo señalan que el maíz partido sólo se puede utilizar las etapas de engorda y finalización del animal

(cerdos) y no se usa en raciones para reproductores machos o hembras ni en raciones de cerdos en crecimiento por problemas asociados a la contaminación.

- Se señala que la norma de calidad para el maíz (NCh 1758.Of2002) establece porcentajes máximos de granos partidos para las distintas calidades. A mayor calidad, menor cantidad de granos partidos permitidos.

Por su parte, la Comisión ha estimado que el maíz partido importado desde Argentina es un producto similar al maíz producido en Chile, basado principalmente en los siguientes argumentos:

- Tanto el maíz producido en Chile, como en Argentina corresponden a la especie *Zea mays*. Se trata del mismo grano, con el que para producir maíz partido sólo debe agregarse una etapa posterior a la cosecha que es el chancado.
- La calidad nutricional del maíz chileno y el maíz partido argentino es básicamente la misma al momento del consumo, pues no presentan diferencias significativas respecto de porcentajes de materia seca, proteína bruta, extracto etéreo, fibra cruda, contenido de energía bruta, etc.; ambos productos presentan las mismas propiedades básicas, las que no cambian con el proceso de chancado.
- El destino de uso de ambos productos es el mismo y único, esto es servir como materia prima para la elaboración de alimentos para animales, aportando básicamente el componente energético de la dieta, aunque también contienen proteínas.
- Ambos productos presentan resultados similares como parte de la dieta de los animales. Estudios citados por el denunciante muestran que el maíz entero y el maíz partido presentan resultados similares como parte de la dieta de vacas y novillos, respecto de producción de leche y aumento de peso, respectivamente.

II. Estimación de la distorsión de precios

De acuerdo a la información disponible a la fecha, existen distorsiones en el mercado argentino que no permitirían considerar las ventas domésticas como realizadas en el curso de operaciones comerciales normales. Dichas distorsiones dicen relación con: derechos a la exportación diferenciados para el maíz y el maíz partido, establecidos en la Resolución Conjunta 27/2008 y 29/2008 del Ministerio de Producción y del Ministerio de Economía y Finanzas; y, cuotas a la exportación de granos o sus derivados, de acuerdo a la Resolución 543/2008 de la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario y sus modificaciones. Ambas distorsiones tienen el efecto de aumentar la oferta de maíz dentro de Argentina y, por lo tanto, de bajar su precio interno, con lo que se favorece la exportación de maíz partido en condiciones de dumping.

Por lo anterior, para el cálculo del margen de dumping se realiza una reconstrucción del valor normal.

Valor Normal

La Comisión utiliza un costo reconstruido para estimar el valor normal del maíz partido originario de Argentina. Para ello, se utiliza la mejor información disponible, por lo que se comienza con un precio de referencia del maíz de US\$ 270,1 por tonelada métrica,

que corresponde al precio promedio Maíz Amarillo FOB Puerto Argentino para el lapso enero-diciembre 2012.

Considerando que Argentina es un país exportador de maíz, al valor anterior se le descuenta 6% (reflejando así, la diferencia histórica entre el precio FOB y el precio interno, antes de la existencia de distorsiones en Argentina), con lo que se obtiene un precio de US\$253,9 por tonelada, que sería el precio que prevalecería en Argentina en ausencia de distorsiones.

Luego se utiliza un factor de 92% por participación del costo del maíz en el precio del maíz partido, incluido el margen de utilidad propio de la industria, con lo que se obtiene un precio FOB para el maíz partido de US\$ 276,0 por tonelada.

Al precio anterior se le agregan US\$30,7 por concepto de transporte y seguro (promedio de fletes y seguros para la importación de maíz grano en 2012, que de acuerdo a la metodología del denunciante reflejaría mejor la realidad) para llegar a un precio CIF reconstruido puesto en Chile, de US\$306,7 por tonelada

Precio de Exportación

Se recibió respuesta de cuatro cuestionarios a exportadores, sin embargo, en consideración a que los datos de los precios de exportación efectivos están registrados por el Servicio Nacional de Aduanas, la Comisión decidió utilizar esos precios efectivos.

Así, el precio de exportación, corresponde al precio CIF promedio efectivo de las importaciones de maíz partido desde Argentina, que alcanzó a US\$ 260,9 por tonelada para el lapso enero-diciembre 2012.

Margen de dumping

Con los resultados para el valor normal y el precio de exportación así determinados para el período enero-diciembre 2012, se obtiene un margen de dumping de 17,5% a nivel CIF.

Derecho Antidumping Provisional

La Comisión consideró que para evitar el daño que se produciría durante la investigación, era suficiente un derecho antidumping provisional de 10,8%.

III. Daño, amenaza de daño y causalidad

La Comisión consideró que, dado que el maíz partido es un producto similar al maíz nacional, las importaciones de maíz partido originarias de Argentina satisfacen la misma demanda que el maíz grano chileno, por lo que si son realizadas a un precio artificialmente bajo tienen el efecto de deprimir el precio al que los productores chilenos pueden vender su producto. Luego, los productores chilenos están sufriendo un daño por efecto de las importaciones de maíz partido argentino en condiciones de dumping, que no permiten que el precio doméstico se sitúe en el nivel que le correspondería de no mediar distorsiones.

Adicionalmente, la Comisión ha considerado que el maíz partido argentino ha sido internado en Chile en cantidades mayores a las que hubiera entrado si no existieran las distorsiones en el maíz argentino, prueba de ello es que no existían exportaciones de maíz partido antes de 2008.

Las partes interesadas contrarias a la medida han señalado que siendo Chile un país deficitario en la producción de productos energéticos para la alimentación animal, y no

existiendo sustitución plena entre el maíz grano y el maíz partido, la importación de este último no tiene la capacidad de causar daño a la rama de producción nacional. Señala también que las importaciones de maíz partido han sustituido directamente a las importaciones de sorgo, por lo que la suma de las importaciones de ambos productos ha representado en torno al 30% del consumo nacional de insumos para la alimentación de animales nacionales e importados en los años 2010 a 2012.

Indicadores de daño y causalidad

Los precios internos del maíz, en pesos, UF y en dólares, registran caídas en el año 2012 de 1,6%, 5,0% y 2,3% respectivamente, respecto de 2011, año en que los precios habían experimentado importantes alzas de 25,6%, 21,8% y 32,1%, dependiendo si se mide en pesos, UF o dólares.

Adicionalmente los precios en el lapso enero-junio 2013 han mostrado una caída respecto de los promedios 2012, llegando a \$134.973, 5,9 UF y US\$282,4, con disminuciones de 3,0%, 4,0% y 1,3% respectivamente.

Según la estimación entregada por el denunciante, los costos de producción para esta temporada de un productor pequeño son 191.986 \$/Ton, de un productor mediano son 152.597 \$/Ton y de uno grande son 103.290 \$/Ton.

Por su parte, el costo promedio para la rama de producción nacional alcanzará a 143.466 \$/Ton, lo que equivale a un aumento de 2,5% respecto del costo en la temporada 2011/2012.

Al respecto, Asprocer señala que existiendo tal dispersión de costos en la industria, resulta difícil que convivan en la misma industria productores con tales diferencias de competitividad. Agrega que el costo unitario de los productores pequeños es de 400US\$/Ton, lo que implicaría pérdidas a cualquier precio registrado en los últimos diez años.

Según Odepa, durante la temporada 2012/2013 los costos de producción para un productor tipo son de \$1.934.719 por hectárea plantada, considerando arriendos para todos los productores, lo que equivale a \$149.092 \$/Ton. Si sólo se imputara pago de arriendo al 16% de los productores de maíz, tal como Odepa señala que son aquellos que incurren realmente en un gasto por arriendo, el costo del productor tipo por hectárea plantada sería de \$1.640.719 o 126.436 \$/Ton.

Durante 2012, las importaciones de maíz partido provenientes de Argentina cayeron 26,7% en volumen, en relación con el año 2011; mientras que si comparamos las importaciones del año 2011 con las del 2010, se observa un aumento de 60,0%. Al respecto, es importante considerar que entre el 27 de abril y el 26 de septiembre de 2012 estuvo en vigencia una salvaguardia de 10,8% a las importaciones de maíz partido, lo que resultó en una caída de las mismas de 72,2% entre mayo y septiembre, respecto del mismo período de 2011.

En el período enero-junio 2013, las importaciones de maíz partido desde Argentina muestran una caída de 73,4% respecto del mismo lapso en 2012.

Las importaciones de maíz entero aumentaron 31,1%, en 2012, mientras que en 2011 habían aumentado en 11,1%. En el primer semestre de 2013 las importaciones de maíz entero registran un aumento de 9,8% en relación al mismo periodo del año anterior.

Para 2013 se espera una producción nacional de maíz de 1.380.000 toneladas, lo que implicaría que virtualmente no habría variaciones respecto de la cosecha 2012. En

2012 la producción se mantuvo prácticamente inalterada respecto de 2011, año en que la cosecha creció 9,3% respecto de 2010.

La relación de las importaciones de maíz partido originarias de Argentina y la producción total nacional de maíz, llegó a 16,1% durante 2012, mientras que en 2011 había sido de 22,0%.

El principal origen de las importaciones maíz partido durante 2012 fue Argentina, siendo el resto de las importaciones marginales.

Las exportaciones de maíz han sido históricamente marginales en relación con la producción y las importaciones.

El consumo aparente nacional de maíz aumentó 2,6% durante 2012, mientras que el año anterior había crecido en 15,5%.

La capacidad instalada para la producción de maíz es la superficie destinada a su cultivo, la que se estima en 106.345 hectáreas para la temporada 2012/2013, lo que implicaría una caída de 3,5% respecto de la temporada 2011/2012, cuando se sembraron 110.233 hectáreas lo que a su vez significó un aumento de 7,5% respecto de la temporada 2010/2011.

En 2012, se observó una caída en el rendimiento por hectárea de 7,0%. Sin embargo, para la cosecha 2013 se espera un rendimiento 3,7%, superior al del año anterior.

El empleo directo estimado en la producción de maíz, fue de 13.693 personas en la temporada 2012/13, es decir, se registraría una caída de 3,5% respecto de los 14.194 trabajos del año anterior.

No existen datos sobre salarios en la industria maicera, pero el denunciante señala que coincidirían con los salarios del sector agrícola como un todo, donde se observa una disminución a nivel nacional desde \$339.029 en diciembre 2009 a \$332.217 en diciembre 2010.

Si se utiliza la información de costos por tipo de productor entregada por el denunciante, el margen de utilidad sobre ventas para esta temporada, si se considera un precio de \$125.145 por tonelada (precio doméstico promedio durante la cosecha 2013, llegaría a -53,4% para los productores pequeños, -21,9% para los medianos y 17,5% para los grandes.

Utilizando las fichas de costos para un productor tipo elaboradas por Odepa y el precio promedio durante el período de cosecha, se estiman unas pérdidas agregadas para la rama de producción nacional de maíz de \$33.047 millones en 2013 y de \$24.322 millones en 2012.

La participación de las importaciones de maíz partido argentino en el consumo aparente alcanzó a 9,3% en el año 2012, mientras que en 2011 llegó a 13,1%.

El precio promedio de importación de maíz partido argentino registrado en 2012, alcanzó US\$260,9 por tonelada, cifra que representa una disminución de 6,5% respecto de los US\$279,2 por tonelada de 2011.

El precio promedio de la importación de maíz entero disminuyó 7,0% en 2012, llegando a US\$ 296,4 por tonelada, mientras que en 2011 había sido en promedio US\$ 318,7 por tonelada.

Asprocer presentó un estudio donde se aplica el “test de causalidad de Granger”, con diferentes rezagos y para datos mensuales y semanales, mostrando como resultado que estadísticamente no se puede rechazar, con un nivel de 99% de confianza, la hipótesis de no causalidad del volumen de las importaciones de maíz partido y el precio del maíz nacional, ni del precio del maíz partido y el precio del maíz nacional.

Para el período enero 2009 – junio 2013, el coeficiente de correlación entre el precio doméstico molino nacional del maíz y el precio promedio de las importaciones de maíz partido argentino fue de 0,85.

Otros Factores y Argumentos de Interés Público

Según información entregada por partes contrarias al establecimiento de un derecho antidumping, la capacidad de acopio nacional no está en manos de los productores de maíz (sólo un 7%), por lo que al momento de la cosecha no tienen poder de negociación con sus compradores al encontrarse en la necesidad de concretar la venta de su producto.

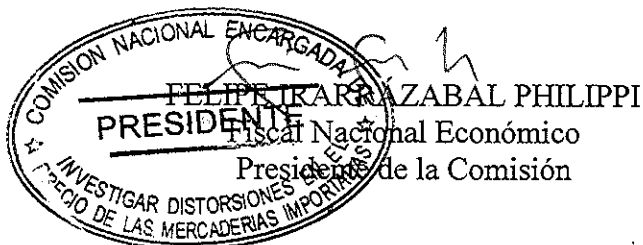
Adicionalmente, han señalado que la imposición de una medida antidumping definitiva provocaría un daño grave a la rama de producción de carne de cerdo y otras carnes, perjudicando también a los consumidores y, en el mediano plazo, a los propios productores de maíz por la caída de su demanda ante el eventual cierre de pequeños y medianos productores de cerdo y disminución de la producción de pollos y pavos.

361-02-0813 Aprobación del acta

El Presidente somete a la decisión de los miembros presentes la aprobación del acta. Luego de un breve intercambio de opiniones, los miembros presentes deciden por unanimidad, aprobarla.

Se levanta la sesión, a las 16:30 hrs.


CLAUDIO SEPÚLVEDA BRAVO
Secretario Técnico



Santiago, 12 de agosto de 2013.

CUADROS

Cuadro 1
Principales Exportadores de Maíz Partido a Chile
(Ene - Dic 12)

EXPORTADOR	Toneladas	%
COMPAÑIA ARGENTINA DE GRANOS SA	37.499	16,9%
AGROIND. LAS PIEDRAS LTDA.	28.391	12,8%
GRANELES DE ARGENTINA S.R.L.	24.686	11,1%
AGROFEDERAL S.A.	24.348	10,9%
PROCEMEN S.A.	19.735	8,9%
SWEET S.A.	11.597	5,2%
VIEGA SAICFIA Y DE MANDATOS	10.707	4,8%
LA NUEVA ESPERANZA S.A.	5.973	2,7%
PRODEMAN S.A.	5.674	2,5%
RESTO	53.892	24,2%
TOTAL	222.503	100,0%

Fuente: Secretaría Técnica

Cuadro 2
Principales Importadores de Maíz Partido en Chile
(Ene - Dic 12)

IMPORTADOR	Toneladas	%
PROMOCION Y DISTRIBUCION SABORES LTDA.	29.000	13,0%
GRANELES DE CHILE	26.277	11,8%
TRADING Y NUTRICION ANIMAL S.A.	22.228	10,0%
AGRICOLA SANTA LUCIA LTDA.	18.970	8,5%
AGRICOLA LAS CALLANAS LTDA.	15.787	7,1%
AGRICOLA TARAPACA LTDA.	14.119	6,3%
AGRICOLA CHOROMBO S.A.	13.470	6,1%
AGRICOLA Y COMERCIAL GRANO FISH	12.684	5,7%
KURT A. BECHER SUDAMERICA S.A.	12.297	5,5%
SOPRODI S.A.	11.600	5,2%
COEXCA S.A.	7.112	3,2%
RESTO	38.960	17,5%
TOTAL	222.503	100,0%

Fuente: Secretaría Técnica

Cuadro 3
Productores de maíz, según tamaño de sus predios

Superficie total de explotación	Número de productores por tramo	%	Superficie total destinada a maíz por tramo (has)	%
Hasta 1 hectárea	3.157	17,4%	1.099,90	1,1%
Entre 1 y 2 hectáreas	1.637	9,0%	1.181,80	1,1%
Entre 2 y 4 hectáreas	1.969	10,8%	2.368,60	2,3%
Entre 4 y 8 hectáreas	2.562	14,1%	5.577,20	5,4%
Entre 8 y 16 hectáreas	3.254	17,9%	12.248,60	11,9%
Entre 16 y 32 hectáreas	2.545	14,0%	14.594,70	14,1%
Entre 32 y 64 hectáreas	1.420	7,8%	13.914,60	13,5%
Entre 64 y 128 hectáreas	857	4,7%	17.171,40	16,6%
Entre 128 y 256 hectáreas	464	2,6%	14.146,50	13,7%
Más de 256 hectáreas	325	1,8%	20.955,30	20,3%
Total	18.190	100,0%	103.258,50	100,0%

Fuente: Denuncia.

Cuadro 4
Superficie sembrada y producción por Región (2011/12)*

Región	Superficie (hectáreas)	%	Producción (Tons.)	%
04 Coquimbo	83	0,1%	610	0,0%
05 Valparaíso	670	0,6%	10.520	0,8%
13 Metropolitana	11.357	10,3%	148.691	10,8%
06 O'Higgins	39.087	35,5%	537.104	38,9%
07 Maule	41.092	37,3%	458.052	33,2%
08 Bío Bío	16.201	14,7%	204.314	14,8%
09 La Araucanía	1.360	1,2%	18.807	1,4%
Otras	383	0,3%	1.225	0,1%
País	110.233	100,0%	1.379.324	100,0%

Fuente: Odepa

Cuadro 5
Cálculo del Valor Normal

(a)	Ton de Maíz por Ton de Maíz Partido	1,00
(b)	Precio Interno del Maíz en Argentina	253,92
(c)=(a)+(b)	Costo del maíz	253,92
(d)=(c)/0,90	Precio Maíz Partido, PRECIO FOB (US\$/Ton) (Factor 92%: Participación del costo del maíz en el precio del maíz partido) (*)	276,00
	Precio FOB maíz partido con impuesto a exportación (US\$/ton) (**)	276,00
(e)	Flete y Seguro (US\$/ton) (***)	30,73
(f)=(i)+(j)	Precio CIF maíz partido	306,73

Fuente: Secretaría Técnica en base a metodología de la Denuncia.

Cuadro 6
Cálculo Margen de Dumping

Valor Normal CIF	306,7
Precio CIF de importación (Precio efectivo)	260,9
Margen de Dumping	17,5%

Fuente: Secretaría Técnica

Cuadro 7

Precios promedio Molinos Nacionales (*)

(Unidad de valor/Tonelada)

Año	2008			2009			2010			2011			2012			2013		
	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares	En pesos	En UF	En dólares
enero	129.078	6,6	268,4	132.453	6,2	212,6	109.791	5,3	219,3	139.474	6,5	285,0	141.929	6,4	283,1	146.000	6,4	308,9
febrero	132.333	6,7	283,2	130.000	6,1	214,5	119.999	5,7	225,3	143.071	6,7	300,8				146.000	6,4	309,1
marzo	126.394	6,4	286,4	120.535	5,7	203,3	111.200	5,3	212,6	142.973	6,6	298,1				142.400	6,2	301,4
abril	131.950	6,6	295,6	107.583	5,1	184,5	103.482	4,9	198,8	144.207	6,7	306,0	130.865	5,8	269,3	128.052	5,6	271,2
mayo	136.445	6,8	290,2	101.503	4,8	179,4	101.682	4,8	190,7	144.325	6,6	308,6	127.868	5,7	257,2	122.366	5,3	255,2
junio	139.549	6,9	282,7	103.720	4,9	187,5	102.025	4,8	190,1	142.122	6,5	302,8	125.467	5,5	248,1	125.016	5,5	248,6
julio	152.959	7,5	304,6	104.171	5,0	192,8	101.458	4,8	190,8	141.438	6,5	305,5	131.131	5,8	266,6			
agosto	148.092	7,2	286,6	104.281	5,0	190,7	107.547	5,1	211,2	139.662	6,4	299,2	151.809	6,7	315,6			
septiembre	148.644	7,1	280,4	105.726	5,1	192,6	112.583	5,3	227,9	138.778	6,3	286,9	152.789	6,8	321,7			
octubre	148.929	7,1	240,8	105.904	5,1	194,0	117.251	5,5	242,2	138.778	6,3	271,2	146.129	6,5	307,4			
noviembre	147.577	6,9	226,5	104.608	5,0	206,0	128.423	6,0	266,3	140.956	6,4	277,2	141.017	6,2	293,4			
diciembre	140.994	6,6	217,1	106.556	5,1	212,5	135.505	6,3	285,4	141.500	6,4	273,6	142.621	6,2	298,9			
Prom. año	140.245	6,9	271,8	110.587	5,3	197,5	112.579	5,3	221,7	141.440	6,5	292,9	139.162	6,2	286,1	134.973	5,9	282,4
Var. anual				-21,1%	-23,3%	-27,3%	1,8%	1,0%	12,2%	25,6%	21,8%	32,1%	-1,6%	-5,0%	-2,3%	-3,0%	-4,0%	-1,3%

(*) Precio sin impuesto.

Fuente: elaborado por Secretaría Técnica en base a información de Odepa.

Cuadro 8
Estructura de Costos Pequeños Productores

Concepto	Año 2009/10			Año 2010/11			Año 2011/12			Año 2012/13		
	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total
Ingresos												
qq/ha			\$ 896.958			\$ 1.368.000			\$ 1.216.000			\$ 1.396.500
Precio			87			95			95			95
			\$ 103			\$ 144			\$ 128			\$ 147
Costos directos												
Materia prima												
Semilla (bolsa)		1,3	\$ 501.397		1,3	\$ 509.228		1,3	\$ 581.464		1,3	\$ 578.139
Mezcla NPK (kg)		500	\$ 103.961		500	\$ 105.794		500	\$ 122.200		500	\$ 114.075
Urea (kg)		600	\$ 149.500		600	\$ 157.500		600	\$ 195.000		600	\$ 183.000
Otros (pesticidas, herbicidas y otros agroquímicos)			\$ 154.800			\$ 162.000			\$ 201.000			\$ 217.800
Mano de obra (jornada hom)		14	\$ 93.136		14	\$ 83.934		14	\$ 63.264		14	\$ 63.264
Maquinaria			\$ 120.700			\$ 135.109			\$ 142.000			\$ 142.000
Preparación (jornada maq)		4	\$ 330.500		4	\$ 350.000		4	\$ 355.000		4	\$ 365.000
Siembra (jornada maq)		3	\$ 150.000		3	\$ 160.000		3	\$ 160.000		3	\$ 140.000
Cosecha (jornada maq)		1	\$ 28.500		1	\$ 30.000		1	\$ 30.000		1	\$ 35.000
Otros (jornada maq)		2	\$ 45.000		2	\$ 45.000		2	\$ 45.000		2	\$ 60.000
Otros componentes			\$ 50.000			\$ 55.000			\$ 60.000			\$ 60.000
Secado (lsp)		8.708	\$ 136.250		9.500	\$ 141.000		9.500	\$ 130.100		9.500	\$ 130.100
otros (flete, mermas, etc.)			\$ 52.250			\$ 57.000			\$ 74.100			\$ 74.100
A. Total Costos Directos			\$ 84.000			\$ 84.000			\$ 56.000			\$ 56.000
			\$ 1.088.847			\$ 1.135.337			\$ 1.208.564			\$ 1.215.239
Costos indirectos												
Gastos generales / (3)			\$ 307.018			\$ 319.299			\$ 332.071			\$ 332.071
Otros gastos			\$ 68.597			\$ 71.526			\$ 76.140			\$ 76.560
Costos financieros capital de trabajo			\$ 185.185			\$ 192.308			\$ 200.000			\$ 200.000
Costo arriendo tierra			\$ 560.801			\$ 563.133			\$ 608.211			\$ 608.631
B. Total Costos Indirectos												
			\$ 1.088.847			\$ 1.135.337			\$ 1.208.564			\$ 1.215.239
C. Utilidad												
			-\$ 752.690			-\$ 350.470			-\$ 600.775			-\$ 427.370
D. Precio de Venta (A+B+C)												
			\$ 896.958			\$ 1.368.000			\$ 1.216.000			\$ 1.396.500

Fuente: Denuncia

Cuadro 9
Estructura de Costos Medianos productores

Concepto	Año 2009/10			Año 2010/11			Año 2011/12			Año 2012/13		
	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total
Ingresos												
		qq/ha	\$ 1.038.583			\$ 1.584.000			\$ 1.408.000			\$ 1.617.000
		Precio	101			110			110			110
			\$ 103			\$ 144			\$ 128			\$ 147
Costos directos												
Materia prima												
Semilla (bolsa)		1,3	\$ 501.397		1,3	\$ 509.228		1,3	\$ 581.464		1,3	\$ 578.139
Mezcla NPK (kg)		500	\$ 103.961		500	\$ 105.794		500	\$ 122.200		500	\$ 114.075
Urea (kg)		600	\$ 149.500		600	\$ 157.500		600	\$ 195.000		600	\$ 183.000
Otros (pesticidas, herbicidas y otros agroquímicos)			\$ 154.800			\$ 162.000			\$ 201.000			\$ 217.800
Mano de obra (jornada hom)		14	\$ 93.136		14	\$ 83.934		14	\$ 63.264		14	\$ 63.264
Maquinaria												
Preparación (jornada maq)		4	\$ 120.700		4	\$ 135.109		4	\$ 142.000		4	\$ 142.000
Siembra (jornada maq)		3	\$ 330.500		3	\$ 350.000		3	\$ 355.000		3	\$ 365.000
Cosecha (jornada maq)		1	\$ 150.000		1	\$ 160.000		1	\$ 160.000		1	\$ 140.000
Otros (jornada maq)		2	\$ 85.500		2	\$ 90.000		2	\$ 90.000		2	\$ 105.000
Otros componentes												
Secado (kg)		10.083	\$ 45.000		10.083	\$ 45.000		10.083	\$ 45.000		10.083	\$ 60.000
otros (flete, mermas, etc.)			\$ 25.000			\$ 55.000			\$ 60.000			\$ 60.000
			\$ 6.000			\$ 150.000			\$ 141.800			\$ 141.800
			\$ 60.500			\$ 66.000			\$ 85.800			\$ 85.800
			\$ 84.000			\$ 84.000			\$ 56.000			\$ 56.000
A. Total Costos Directos			\$ 1.097.097			\$ 1.144.337			\$ 1.220.264			\$ 1.226.939
Costos indirectos												
Gastos generales / (3)			\$ 68.724			\$ 71.473			\$ 74.332			\$ 74.332
Otros gastos			\$ 69.117			\$ 72.093			\$ 76.877			\$ 77.297
Costos financieros capital de trabajo			\$ 277.778			\$ 288.462			\$ 300.000			\$ 300.000
Costo arriendo tierra			\$ 415.619			\$ 432.027			\$ 451.208			\$ 451.629
B. Total Costos Indirectos			\$ 1.371.238			\$ 1.464.055			\$ 1.552.417			\$ 1.557.266
C. Utilidad												
			-\$ 474.132			\$ 7.636			-\$ 263.472			-\$ 61.568
D. Precio de Venta (A+B+C)			\$ 1.038.583			\$ 1.584.000			\$ 1.408.000			\$ 1.617.000

Fuente: Denuncia

Cuadro 10
Estructura de Costos Grandes Productores

Concepto	Año 2009/10			Año 2010/11			Año 2011/12			Año 2012/13		
	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total Unitario	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total Unitario	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total Unitario	Precio Unitario	Cantidad	Costo Total Unitario
Ingresos												
qq/ha			\$ 1.510.667			\$ 2.304.000			\$ 2.048.000			\$ 2.352.000
Precio			147			160			160			160
			\$ 103			\$ 144			\$ 128			\$ 147
Costos directos												
Materia prima												
Semilla (bolsa)		1,3	\$ 501.397		1,3	\$ 509.228		1,3	\$ 581.464		1,3	\$ 578.139
Mezcla NPK (kg)		500	\$ 103.961		500	\$ 105.794		500	\$ 122.200		500	\$ 114.075
Urea (kg)		600	\$ 149.500		600	\$ 157.500		600	\$ 195.000		600	\$ 183.000
Otros (pesticidas, herbicidas y otros agroquímicos)			\$ 154.800			\$ 162.000			\$ 201.000			\$ 217.800
Mano de obra (jornada hom)		14	\$ 93.136		14	\$ 83.934		14	\$ 63.264		14	\$ 63.264
			\$ 120.700			\$ 135.109			\$ 142.000			\$ 142.000
Maquinaria												
Preparación (jornada maq)		4	\$ 330.500		4	\$ 350.000		4	\$ 355.000		4	\$ 365.000
Siembra (jornada maq)		3	\$ 150.000		3	\$ 160.000		3	\$ 160.000		3	\$ 140.000
Cosecha (jornada maq)		1	\$ 28.500		1	\$ 30.000		1	\$ 30.000		1	\$ 35.000
Otros (jornada maq)		2	\$ 45.000		2	\$ 45.000		2	\$ 45.000		2	\$ 60.000
			\$ 25.000			\$ 27.500			\$ 30.000			\$ 30.000
Otros componentes												
Secado (kg)		14.667	\$ 172.000		16.000	\$ 180.000		16.000	\$ 180.800		16.000	\$ 180.800
otros (flete, mermas, etc.)			\$ 88.000			\$ 96.000			\$ 124.800			\$ 124.800
			\$ 84.000			\$ 84.000			\$ 56.000			\$ 56.000
A. Total Costos Directos			\$ 1.124.597			\$ 1.174.337			\$ 1.259.264			\$ 1.265.939
Costos indirectos												
Gastos generales / (3)			\$ 6.420			\$ 6.677			\$ 6.944			\$ 6.944
Otros gastos			\$ 70.850			\$ 73.983			\$ 79.334			\$ 79.754
Costos financieros capital de trabajo			\$ 277.778			\$ 288.462			\$ 300.000			\$ 300.000
Costo arriendo tierra			\$ 355.047			\$ 369.122			\$ 386.278			\$ 386.698
B. Total Costos Indirectos			\$ 679.095			\$ 738.244			\$ 775.656			\$ 777.496
C. Utilidad			\$ 31.022			\$ 760.542			\$ 402.458			\$ 699.363
D. Precio de Venta (A+B+C)			\$ 1.510.667			\$ 2.304.000			\$ 2.048.000			\$ 2.352.000

Fuente: Denuncia

Cuadro 11



Ficha técnico-económica

Maíz

Temporada 2011 / 2012

1 ha
Régimen hídrico: surco
Densidad (Plantas/ha): no

Variedad: híbrido comercial
Tipo de producción: maíz grano
Tecnología: productor medio

Parámetros generales:	
Rendimiento (qq/ha):	125,0
Precio de venta mercado interno (\$/qq): (1)	14.000
Costo jornada hombre (\$/JH)	12.500
Tasa Interés mensual (%):	1,25%
Endeudamiento sobre costos directos (%)	60%
Meses de financiamiento:	8

Resumen contable:	
Costos directos por hectárea (a+b+c)	1.324.167
Costos totales por hectárea (a+b+c+d)	1.976.722
Ingreso por hectárea (e)	1.810.380
Margen bruto por hectárea (e - (a+b+c))	486.213
Margen neto por hectárea (e - (a+b+c+d))	-166.342

Labor/insumo	Época	Cantidad	Unidad	Precio(\$/un)	Valor (\$)
Mano de obra (a)					
Riego pre siembra	Septiembre-octubre	1,00	JH	12.500	12.500
Apoyo a la siembra	Septiembre-octubre	0,20	JH	12.500	2.500
Riegos	Octubre-marzo	11,00	JH	12.500	137.500
Paleo regueros	Noviembre-diciembre	1,00	JH	12.500	12.500
Labores de cosecha	Marzo-abril	0,50	JH	12.500	6.250
Total mano de obra					171.250

Maquinaria (b)					
Picado de rastrojo	Mayo-junio	1,00	ha	36.204	36.204
Arado-rastra	Agosto-septiembre	1,00	ha	50.000	50.000
Rastra combinada	Septiembre	1,00	ha	30.000	30.000
Siembra y fertilización	Septiembre-octubre	1,00	ha	35.000	35.000
Aplicación herbicida	Septiembre-octubre	3,00	ha	12.600	37.800
Surqueadura	Octubre	1,00	ha	25.000	25.000
Aplicación fitosanitarios	Octubre-noviembre	1,00	ha	25.000	25.000
Cultivador-abonador	Noviembre-diciembre	1,00	ha	35.000	35.000
Labores de cosecha	Marzo-abril	1,00	ha	70.000	70.000
Total maquinaria					344.004

Insumos (2) (c)					
Semillas	Septiembre-octubre	1,30	Bolsa	82.800	107.640
-Fertilizantes:					0
Mezcla (29-14-8)	Septiembre-octubre	750,00	Kg	350	262.500
Urea	Julio-septiembre	600,00	Kg	320	192.000
-Herbicidas:					0
Atrazina y S-Metolacloro	Septiembre-octubre	3,00	L	6.227	18.681
Glifosato	Septiembre-octubre	2,00	L	1.610	3.220
MCPA, sal potásica	Septiembre-octubre	1,50	L	2.662	3.993
-Insecticida:					0
Clorpirifos	Octubre-noviembre	4,00	L	3.634	14.536
Lambdacialotrina	Enero-Febrero	0,30	L	26.151	7.845
-Otros:					0
Flete insumo-producto	Septiembre-marzo	13,85	Ton	7.881	109.154
Total insumos					719.569

Total costos directos (a+b+c) 1.234.823

Otros costos (d)	Observación	Porcentaje	Valor (\$)
Secado de grano (3)	Costo de bajar la humedad del grano cosechado a humedad de comercialización		67.500
Imprevistos	Porcentaje sobre el total de los costos directos	5%	61.741
Costo financiero	Tasa de interés de las casas de distribución de insumos	1,25%	74.089
Costo oportunidad/Arriendo tierra			300.000
Administración	Valores equivalentes a una hectárea, no sobre la totalidad del predio		16.000
Impuestos y contribuciones			68.960
Total otros costos			588.290

Total costos 1.823.113

Análisis de sensibilidad

Rendimiento (qq/ha)	Margen neto (\$/ha) (4)				
	Precio (\$/qq)				
	12.600	13.300	14.000	14.700	15.400
113	-405.613	-326.863	-248.113	-169.363	-90.613
125,0	-248.113	-160.613	-73.113	14.387	101.887
138	-90.613	5.637	101.887	198.137	294.387
Punto de equilibrio (5)	Rendimiento (qq/ha)				
	106,25	113	125	138	144
	\$ 17.159	\$ 16.205	\$ 14.585	\$ 13.259	\$ 12.683

Notas:

- (1) El precio del maíz utilizado en el análisis de sensibilidad, corresponde al precio Abril 2013.
- (2) El programa fitosanitario y nombre de productos es solo referencial y no constituye recomendación alguna por parte de Odepa. Para cada caso particular, consultar con un profesional calificado de acuerdo a las condiciones específicas de cada predio. El productor puede cambiar los parámetros a través de la ficha de simulación.
- (3) Considera un costo base de \$135 por grado de humedad por cada quintal. Supone que el productor lleva su maíz con 18% de humedad y debe bajarlo a 14%, lo que representa un costo de \$540 por cada quintal.
- (4) El cuadro de sensibilidad considera un escenario con precios 5% y 10% superior e inferior que los valores considerados en los parámetros generales; y un rendimiento 10% y 15% superior e inferior que los valores considerados en los parámetros generales.
- (5) Representa el precio de venta mínimo para cubrir los costos totales de producción.

Fuente: Odepa

Cuadro 12



Ficha técnico-económica
Maíz
Temporada 2012 / 2013

1 ha
Régimen hídrico: surco
Densidad (Plantas/ha): no

Varietal: híbrido comercial
Tipo de producción: maíz grano
Tecnología: productor medio

Parámetros generales:	
Rendimiento (qq/ha):	126,6
Precio de venta mercado interno (\$/qq): (1)	13.000
Costo jornada hombre (\$/JH)	15.000
Tasa interés mensual (%):	1,25%
Endeudamiento sobre costos directos (%)	60%
Meses de financiamiento:	8

Resumen contable:	
Costos directos por hectárea (a+b+c)	1.286.327
Costos totales por hectárea (a+b+c+d)	1.934.719
Ingreso por hectárea (e)	1.645.800
Margen bruto por hectárea (e - (a+b+c))	359.473
Margen neto por hectárea (e - (a+b+c+d))	-288.919

Labor/insumo	Época	Cantidad	Unidad	Precio(\$/un)	Valor (\$)
Mano de obra (a)					
Riego pre siembra	Septiembre-octubre	1,00	JH	15.000	15.000
Apoyo a la siembra	Septiembre-octubre	0,20	JH	15.000	3.000
Riegos	Octubre-marzo	8,00	JH	15.000	120.000
Paleo regueros	Noviembre-diciembre	1,00	JH	15.000	15.000
Labores de cosecha	Marzo-abril	0,50	JH	15.000	7.500
Total mano de obra					160.500

Maquinaria (b)					
Picado de rastrojo	Mayo-junio	1,00	ha	36.750	36.750
Arado-rastra	Agosto-septiembre	1,00	ha	63.000	63.000
Rastra combinada	Septiembre	1,00	ha	36.750	36.750
Siembra y fertilización	Septiembre-octubre	1,00	ha	36.750	36.750
Aplicación herbicida	Septiembre-octubre	3,00	ha	12.600	37.800
Surqueadura	Octubre	1,00	ha	10.500	10.500
Aplicación fitosanitarios	Octubre-noviembre	1,00	ha	12.600	12.600
Cultivador-abonador,	Noviembre-diciembre	1,00	ha	26.250	26.250
Labores de cosecha	Marzo-abril	1,00	ha	73.500	73.500
Total maquinaria					333.900

14,0

Insumos (2) (c)					
Semillas	Septiembre-octubre	1,4	Bolsa	115.000	165.830
-Fertilizantes:					
Mezcla (29-14-8)	Septiembre-octubre	750,0	Kg	340	255.000
Urea	Julio-septiembre	600,0	Kg	330	198.000
-Herbicidas:					
Atrazina y S-Metolacloz	Septiembre-octubre	3,0	L	5.520	16.560
Glifosato	Septiembre-octubre	2,0	L	2.606	5.212
MCPA, sal potásica	Septiembre-octubre	1,5	L	10.192	15.288
-Insecticida:					
Clorpirifos	Octubre-noviembre	4,0	L	3.456	13.824
Lambdacialotrina	Enero-Febrero	0,3	L	33.051	10.213
-Otros:					
Flete insumo-producto	Septiembre-marzo	14,0	Ton	8.000	112.000
Total insumos					791.927

Total costos directos (a+b+c) 1.286.327

Otros costos (d)	Observación	Porcentaje	Valor (\$)
Secado de grano (3)	Costo de bajar la humedad del grano cosechado a humedad de comercialización		70.896
Imprevistos	Porcentaje sobre el total de los costos directos	5%	64.316
Costo financiero	Tasa de interés de las casas de distribución de insumos	1,25%	77.180
Costo oportunidad/Ariendo tierra			350.000
Administración	Valores equivalentes a una hectárea, no sobre la totalidad del predio		16.000
Impuestos y contribuciones			70.000
Total otros costos			648.392

Total costos 1.934.719

Análisis de sensibilidad

Rendimiento (qq/ha)	Margen neto (\$/ha) (4)				
	Precio (\$/qq)				
	11.700	12.350	13.000	13.650	14.300
114	-601.621	-527.560	-453.499	-379.438	-305.377
126,6	-453.499	-371.209	-288.919	-206.629	-124.339
139	-305.377	-214.858	-124.339	-33.820	56.699
Punto de equilibrio (5)	Rendimiento (qq/ha)				
	107,61	114	127	139	146
	\$ 17.979	\$ 16.980	\$ 15.282	\$ 13.893	\$ 13.289

Notas:

- (1) El precio del maíz utilizado en el análisis de sensibilidad, corresponde al precio Abril 2013.
- (2) El programa fitosanitario y nombre de productos es solo referencial y no constituye recomendación alguna por parte de Odepa. Para cada caso particular, consultar con un profesional calificado de acuerdo a las condiciones específicas de cada predio. El productor puede cambiar los parámetros a través de la ficha de simulación.
- (3) Considera un costo base de \$140 por grado de humedad por cada quintal. Supone que el productor lleva su maíz con 18% de humedad y debe bajarlo a 14%, lo que representa un costo de \$560 por cada quintal.
- (4) El cuadro de sensibilidad considera un escenario con precios 5% y 10% superior e inferior que los valores considerados en los parámetros generales; y un rendimiento 10% y 15% superior e inferior que los valores considerados en los parámetros generales.
- (5) Representa el precio de venta mínimo para cubrir los costos totales de producción.

Fuente: Odepa.

Cuadro 13
Importaciones de Maíz Partido, por origen
(Toneladas)

Mes-Año	Maíz Partido		
	Argentina	Resto	Total
ene-09	5.414	-	5.414
feb-09	5.019	-	5.019
mar-09	6.431	-	6.431
abr-09	6.031	-	6.031
may-09	2.411	-	2.411
jun-09	3.364	-	3.364
jul-09	7.997	-	7.997
ago-09	7.821	-	7.821
sep-09	8.280	-	8.280
oct-09	14.464	-	14.464
nov-09	12.356	-	12.356
dic-09	11.183	-	11.183
ene-10	13.277	-	13.277
feb-10	21.042	-	21.042
mar-10	24.602	-	24.602
abr-10	16.208	-	16.208
may-10	6.340	0	6.340
jun-10	14.097	-	14.097
jul-10	8.613	-	8.613
ago-10	10.996	-	10.996
sep-10	17.288	-	17.288
oct-10	16.311	-	16.311
nov-10	19.533	-	19.533
dic-10	21.303	-	21.303
ene-11	20.896	-	20.896
feb-11	13.818	-	13.818
mar-11	16.219	-	16.219
abr-11	15.838	-	15.838
may-11	20.194	-	20.194
jun-11	19.248	-	19.248
jul-11	13.117	-	13.117
ago-11	15.269	-	15.269
sep-11	28.243	-	28.243
oct-11	44.112	-	44.112
nov-11	52.077	-	52.077
dic-11	44.400	-	44.400
ene-12	39.183	-	39.183
feb-12	36.016	-	36.016
mar-12	36.810	-	36.810
abr-12	26.486	-	26.486
may-12	1.890	-	1.890
jun-12	1.651	-	1.651
jul-12	3.825	-	3.825
ago-12	10.005	12	10.017
sep-12	9.286	-	9.286
oct-12	17.489	12	17.501
nov-12	22.481	-	22.481
dic-12	17.382	-	17.382
ene-13	13.704	54	13.758
feb-13	8.344	56	8.400
mar-13	12.670	-	12.670
abr-13	2.475	-	2.475
may-13	166	24	190
jun-13	380	-	380
2008	40.762	-	40.762
2009	90.771	-	90.771
2010	189.611	0	189.611
2011	303.431	-	303.431
2012	222.503	24	222.527
Ene-Jun 2012	142.035	-	142.035
Ene-Jun 2013	37.739	134	37.873
Var% 2009/2008	122,7%		122,7%
Var% 2010/2009	108,9%	+	108,9%
Var% 2011/2010	60,0%	-100%	60,0%
Var% 2012/2011	-26,7%	+	-26,7%
Var% Ene-Jun 2013/2012	-73,4%	+	-73,3%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.
+ variación superior a 1000%.

Cuadro 13.1
Importaciones de Maíz Entero y Sorgo
(Toneladas)

Mes-Año	Maíz Entero	Sorgo
ene-09	95.607	10.439
feb-09	47.286	43.324
mar-09	55.326	23.042
abr-09	45.679	31.850
may-09	9.387	61.221
jun-09	18.461	25.396
jul-09	113.992	55.471
ago-09	84.546	83.686
sep-09	8.094	27.358
oct-09	117.420	92.673
nov-09	74.352	50.931
dic-09	69.407	31.770
ene-10	106.764	41.816
feb-10	63.057	31.701
mar-10	74.431	27.796
abr-10	7.353	22.590
may-10	8.711	25.499
jun-10	6.650	57.717
jul-10	86.064	95.933
ago-10	6.765	57.195
sep-10	40.401	59.052
oct-10	68.440	57.322
nov-10	84.543	53.713
dic-10	45.136	94.434
ene-11	68.921	36.402
feb-11	68.748	53.185
mar-11	41.690	54.021
abr-11	2.080	14.880
may-11	1.620	40.386
jun-11	2.008	106.754
jul-11	16.447	38.672
ago-11	55.930	62.520
sep-11	67.816	69.408
oct-11	70.202	77.571
nov-11	132.076	74.827
dic-11	137.466	7.487
ene-12	59.278	42.170
feb-12	92.848	9.614
mar-12	70.552	15.178
abr-12	29.807	22.683
may-12	15.375	8.204
jun-12	38.730	66.175
jul-12	80.088	86.534
ago-12	118.078	95.876
sep-12	57.427	74.859
oct-12	134.054	49.253
nov-12	120.354	69.020
dic-12	55.065	57.613
ene-13	88.512	30.200
feb-13	80.222	37.668
mar-13	81.055	8.133
abr-13	3.282	2.193
may-13	37.520	494
jun-13	46.161	24.939
2008	1.436.838	313.604
2009	739.576	537.162
2010	598.315	624.766
2011	665.004	636.112
2012	871.657	597.180
Ene-Jun 2012	306.589	164.024
Ene-Jun 2013	336.752	103.626
Var% 2009/2008	-48,5%	71,3%
Var% 2010/2009	-19,1%	16,3%
Var% 2011/2010	11,1%	1,8%
Var% 2012/2011	31,1%	-6,1%
Var% Ene-Jun 2013/2012	9,8%	-36,8%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 14
Importaciones de Maíz Partido, por origen
(Valor Cif, miles US\$)

Mes-Año	Maíz Partido		
	Argentina	Resto	Total
ene-09	1.155	-	1.155
feb-09	976	-	976
mar-09	1.244	-	1.244
abr-09	1.112	-	1.112
may-09	486	-	486
jun-09	580	-	580
jul-09	1.412	-	1.412
ago-09	1.406	-	1.406
sep-09	1.509	-	1.509
oct-09	2.559	-	2.559
nov-09	2.221	-	2.221
dic-09	2.061	-	2.061
ene-10	2.530	-	2.530
feb-10	4.037	-	4.037
mar-10	4.580	-	4.580
abr-10	3.081	-	3.081
may-10	1.198	0	1.198
jun-10	2.626	-	2.626
jul-10	1.621	-	1.621
ago-10	2.088	-	2.088
sep-10	3.686	-	3.686
oct-10	3.543	-	3.543
nov-10	4.377	-	4.377
dic-10	5.206	-	5.206
ene-11	5.157	-	5.157
feb-11	3.619	-	3.619
mar-11	4.449	-	4.449
abr-11	4.451	-	4.451
may-11	5.690	-	5.690
jun-11	5.543	-	5.543
jul-11	3.772	-	3.772
ago-11	4.378	-	4.378
sep-11	8.103	-	8.103
oct-11	12.684	-	12.684
nov-11	14.741	-	14.741
dic-11	12.117	-	12.117
ene-12	10.407	-	10.407
feb-12	9.626	-	9.626
mar-12	9.858	-	9.858
abr-12	7.184	-	7.184
may-12	494	-	494
jun-12	423	-	423
jul-12	798	-	798
ago-12	2.239	8	2.247
sep-12	2.124	-	2.124
oct-12	4.540	8	4.548
nov-12	5.825	-	5.825
dic-12	4.542	-	4.542
ene-13	3.473	15	3.488
feb-13	2.169	13	2.182
mar-13	3.279	-	3.279
abr-13	595	-	595
may-13	49	17	65
jun-13	84	-	84
2008	10.070	-	10.070
2009	16.720	-	16.720
2010	38.573	0	38.573
2011	84.704	-	84.704
2012	58.061	16	58.077
Ene-Jun 2012	37.992	-	37.992
Ene-Jun 2013	9.647	45	9.692
Var% 2009/2008	66,0%		66,0%
Var% 2010/2009	130,7%	+	130,7%
Var% 2011/2010	119,6%	-100%	119,6%
Var% 2012/2011	-31,5%	+	-31,4%
Var% Ene-Jun 2013/2012	-74,6%	+	-74,5%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.
+ variación superior a 1000%.

Cuadro 14.1
Importaciones de Maíz Entero y Sorgo
 (Valor Cif, miles US\$)

Mes-Año	Maíz Entero	Sorgo
ene-09	19.646,4	1.547,9
feb-09	8.549,0	6.018,4
mar-09	10.476,3	3.483,8
abr-09	8.755,9	5.059,3
may-09	1.811,2	9.070,7
jun-09	3.579,5	3.879,5
jul-09	23.642,9	8.447,8
ago-09	16.235,3	12.503,4
sep-09	1.511,2	4.169,1
oct-09	21.946,4	14.582,5
nov-09	13.963,4	8.099,1
dic-09	13.303,8	5.091,2
ene-10	21.610,8	7.367,0
feb-10	12.774,1	5.009,8
mar-10	15.071,2	4.383,7
abr-10	1.498,1	3.316,7
may-10	1.730,2	3.744,6
jun-10	1.349,5	8.313,9
jul-10	17.017,5	12.647,0
ago-10	1.426,4	8.929,8
sep-10	7.766,0	10.282,5
oct-10	18.765,3	11.902,6
nov-10	24.955,4	12.771,2
dic-10	12.861,3	22.802,1
ene-11	19.105,5	8.422,6
feb-11	21.866,7	13.901,9
mar-11	14.030,2	15.377,3
abr-11	621,7	3.935,7
may-11	522,0	10.697,9
jun-11	647,2	26.755,6
jul-11	5.780,9	9.589,6
ago-11	19.203,0	14.465,8
sep-11	22.071,5	17.422,1
oct-11	23.742,1	19.988,7
nov-11	43.381,4	18.767,6
dic-11	40.986,2	1.954,3
ene-12	17.665,3	9.772,7
feb-12	25.161,0	2.243,7
mar-12	19.237,3	3.639,8
abr-12	8.254,1	5.121,9
may-12	4.431,1	1.777,4
jun-12	10.853,7	13.763,6
jul-12	21.923,9	17.607,4
ago-12	35.464,5	22.727,3
sep-12	19.193,9	20.120,2
oct-12	44.828,1	12.340,1
nov-12	35.205,9	17.527,0
dic-12	16.127,2	13.692,5
ene-13	25.798,4	7.102,1
feb-13	23.832,5	9.916,1
mar-13	23.969,8	2.115,2
abr-13	946,9	505,9
may-13	9.568,6	161,1
jun-13	12.278,7	6.046,2
2008	398.073,4	79.323,3
2009	143.421,2	81.952,6
2010	136.825,8	111.471,0
2011	211.958,5	161.279,1
2012	258.346,0	140.333,6
Ene-Jun 2012	85.602,6	36.319,2
Ene-Jun 2013	96.394,9	25.846,6
Var% 2009/2008	-64,0%	3,3%
Var% 2010/2009	-4,6%	36,0%
Var% 2011/2010	54,9%	44,7%
Var% 2012/2011	21,9%	-13,0%
Var% Ene-Jun 2013/2012	12,6%	-28,8%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 15
Importaciones de Maíz Partido, por origen
 (US\$ CIF/ Tonelada)

Mes-Año	Maíz Partido		
	Argentina	Resto	Total
ene-09	213,3		213,3
feb-09	194,5		194,5
mar-09	193,5		193,5
abr-09	184,3		184,3
may-09	201,5		201,5
jun-09	172,5		172,5
jul-09	176,6		176,6
ago-09	179,8		179,8
sep-09	182,3		182,3
oct-09	176,9		176,9
nov-09	179,7		179,7
dic-09	184,3		184,3
ene-10	190,5		190,5
feb-10	191,9		191,9
mar-10	186,1		186,1
abr-10	190,1		190,1
may-10	189,0	11.320,3	189,0
jun-10	186,3		186,3
jul-10	188,2		188,2
ago-10	189,9		189,9
sep-10	213,2		213,2
oct-10	217,2		217,2
nov-10	224,1		224,1
dic-10	244,4		244,4
ene-11	246,8		246,8
feb-11	261,9		261,9
mar-11	274,3		274,3
abr-11	281,0		281,0
may-11	281,8		281,8
jun-11	288,0		288,0
jul-11	287,6		287,6
ago-11	286,7		286,7
sep-11	286,9		286,9
oct-11	287,5		287,5
nov-11	283,1		283,1
dic-11	272,9		272,9
ene-12	265,6		265,6
feb-12	267,3		267,3
mar-12	267,8		267,8
abr-12	271,2		271,2
may-12	261,2		261,2
jun-12	256,2		256,2
jul-12	208,7		208,7
ago-12	223,8	632,7	224,3
sep-12	228,7		228,7
oct-12	259,6	683,5	259,9
nov-12	259,1		259,1
dic-12	261,3		261,3
ene-13	253,4	286,1	253,5
feb-13	259,9	233,5	259,7
mar-13	258,8		258,8
abr-13	240,2		240,2
may-13	292,1	692,2	342,6
jun-13	220,3		220,3
2008	247,0		247,0
2009	184,2		184,2
2010	203,4	11.320,3	203,4
2011	279,2		279,2
2012	260,9	658,1	261,0
Ene-Jun 2012	267,5		267,5
Ene-Jun 2013	255,6	337,0	255,9
Var% 2009/2008	-25,4%		-25,4%
Var% 2010/2009	10,4%	+	10,4%
Var% 2011/2010	37,2%	-100,0%	37,2%
Var% 2012/2011	-6,5%	+	-6,5%
Var% Ene-Jun 2013/2012	-4,4%	+	-4,3%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.
 + variación superior a 1000%.

Cuadro 15.1
Importaciones de Maíz Entero y Sorgo
 (US\$ CIF/ Tonelada)

Mes-Año	Maíz Entero	Sorgo
ene-09	205,5	148,3
feb-09	180,8	138,9
mar-09	189,4	151,2
abr-09	191,7	158,8
may-09	193,0	148,2
jun-09	193,7	152,8
jul-09	207,4	152,3
ago-09	192,0	149,4
sep-09	186,7	152,4
oct-09	186,9	157,4
nov-09	187,8	159,0
dic-09	191,7	160,3
ene-10	202,4	176,2
feb-10	202,6	158,0
mar-10	202,5	157,7
abr-10	203,7	146,8
may-10	198,6	146,9
jun-10	202,9	144,0
jul-10	197,7	131,8
ago-10	210,8	156,1
sep-10	192,2	174,1
oct-10	274,2	207,6
nov-10	295,2	237,8
dic-10	284,9	241,5
ene-11	277,2	231,4
feb-11	318,1	261,4
mar-11	336,5	284,7
abr-11	298,9	264,5
may-11	322,3	264,9
jun-11	322,3	250,6
jul-11	351,5	248,0
ago-11	343,3	231,4
sep-11	325,5	251,0
oct-11	338,2	257,7
nov-11	328,5	250,8
dic-11	298,2	261,0
ene-12	298,0	231,7
feb-12	271,0	233,4
mar-12	272,7	239,8
abr-12	276,9	225,8
may-12	288,2	216,7
jun-12	280,2	208,0
jul-12	273,7	203,5
ago-12	300,3	237,0
sep-12	334,2	268,8
oct-12	334,4	250,5
nov-12	292,5	253,9
dic-12	292,9	237,7
ene-13	291,5	235,2
feb-13	297,1	263,2
mar-13	295,7	260,1
abr-13	288,5	230,7
may-13	255,0	326,4
jun-13	266,0	242,4
2008	277,0	252,9
2009	193,9	152,6
2010	228,7	178,4
2011	318,7	253,5
2012	296,4	235,0
Ene-Jun 2012	279,2	221,4
Ene-Jun 2013	286,2	249,4
Var% 2009/2008	-30,0%	-39,7%
Var% 2010/2009	17,9%	16,9%
Var% 2011/2010	39,4%	42,1%
Var% 2012/2011	-7,0%	-7,3%
Var% Ene-Jun 2013/2012	2,5%	12,6%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 16
Importación desde Argentina de maíz partido y producción nacional de maíz
Toneladas

PERIODO	Importaciones (M) Toneladas	Producción (P) Toneladas	Relación (M/P)	Variación % de (M/P)
2008	40.762	1.293.088	3,2%	
2009	90.771	1.261.215	7,2%	128,3%
2010	189.611	1.262.650	15,0%	108,7%
2011	303.373	1.379.699	22,0%	46,4%
2012	222.503	1.379.324	16,1%	-26,6%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica con información de Aduanas y Odepa

Cuadro 17
Superficie y producción de Maíz*

Temporada	Hectáreas	Var.%	Toneladas	Var.%
2005/06			1.311.400	
2006/07			1.119.697	-14,6%
2007/08			1.293.088	15,5%
2008/09			1.261.215	-2,5%
2009/10			1.262.650	0,1%
2010/11	102.546		1.379.699	9,3%
2011/12	110.233	7,5%	1.379.324	0,0%
2012/13**	106.345	-3,5%	1.380.000	0,0%

Fuente: Secretaría Técnica en base a información de Odepa.

*: no incluye semilleros

** : Estimación.

Cuadro 18

Consumo aparente nacional de Maíz (Toneladas)

	Producción Maíz	Export.	Importaciones			Inventarios Maíz a Diciembre	Consumo Aparente	Part. Imp. Maíz partido argentino/C. Aparente
			Maíz Partido Argentino	Otros Maíces*	Total Maíces			
2008	1.293.088	8	40.762	1.436.838	1.477.600	0	2.770.680	1,5%
2009	1.261.215	6	90.771	739.576	830.347	0	2.091.556	4,3%
2010	1.262.650	2	189.611	598.315	787.926	41.323	2.009.250	9,4%
2011	1.379.699	5	303.431	665.004	968.435	28.286	2.319.843	13,1%
2012	1.379.324	2	222.503	871.681	1.094.184	93.137	2.380.368	9,3%
Var. % 09/08	-2,5%	-26,8%	122,7%	-48,5%	-43,8%	-	-24,5%	195,0%
Var. % 10/09	0,1%	-60,0%	108,9%	-19,1%	-5,1%	+	-3,9%	117,4%
Var. % 11/10	9,3%	93,8%	60,0%	11,1%	22,9%	-31,5%	15,5%	38,6%
Var. % 12/11	0,0%	-50,5%	-26,7%	31,1%	13,0%	229,3%	2,6%	-28,5%

Fuente: elaborado por la Secretaría Técnica en base a información de Odepa y Aduanas.

*: Incluye maíz entero y maíz partido de otros orígenes.

+ : Variación superior a 1000%

Cuadro 19
Empleo en producción de maíz

Año	Empleo (Nº de trabajadores)*	% Crecimiento
2010/11	13.204	
2011/12	14.194	7,5%
2012/13	13.693	-3,5%

Fuente: Secretaría Técnica.

*: Estimación utilizando datos de hectáreas de Odepa sin semilleros y metodología del denunciante.

Cuadro 20
Salarios en el sector agrícola (\$ mensuales)

Período	dic-08	dic-09	dic-10
Nacional	288.983	339.029	332.217
VI Región	251.663	276.229	276.053
VII Región	231.595	245.726	258.643

Fuente: Denuncia.

Cuadro 21
Márgenes para distintos tamaños de productores

	Pequeño	Mediano	Grande
Rendimiento promedio (ton/ha)	9,5	11	16
Costo temporada 2012/13 (\$/ha)	1.823.870	1.678.568	1.652.637
Costo unitario (\$/ton)	191.986	152.597	103.290
Precio promedio abril-junio (\$/ton)	125.145		
Margen sobre venta	-53,4%	-21,9%	17,5%

Fuente: Denuncia y Odepa.

Cuadro 22
Caracterización de Productores 2011/2012

Rendimientos (Ton/Ha)	12,5
Costos de Producción Totales (\$/Ha)	1.823.113
Costos de Producción (\$/Ton)	145.700
Superficie Total (Ha)	110.233
Número de Productores	18.685
Superficie promedio por Productor (Ha)	5,90
producción total (Ton)	1.379.324

P prom abr-jun 2012 (\$/Ton)	128.067
Margen a P cosecha 2012 (\$/Ton)	-17.633
PP a P. cosecha 2012 (\$ mill.)	-24.322

Fuente: Secretaría Técnica en base a información de Odepa.

Cuadro 23
Caracterización de Productores 2012/2013

Rendimientos (Ton/Ha)	13,0
Costos de Producción Totales (\$/Ha)	1.934.719
Costos de Producción (\$/Ton)	149.092
Superficie Total (Ha)	106.345
Número de Productores	18.685
Superficie promedio por Productor (Ha)	5,69
producción total (Ton)	1.380.000

P abr-jun	125.145
Margen a P abr-jun	-23.947
PP a P abr-may (\$ mill.)	-33.047

Fuente: Secretaría Técnica en base a información de Odepa.