

ACTA DE LA SESION N° 363 DE LA COMISION NACIONAL ENCARGADA DE INVESTIGAR LA EXISTENCIA DE DISTORSIONES EN EL PRECIO DE LAS MERCADERIAS IMPORTADAS, CELEBRADA EL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2013.

Asistieron a la presente Sesión, iniciada a las 12:00 hrs., los siguientes miembros de la Comisión:

Presidente, Fiscal Nacional Económico,	Sr. Felipe Irarrázabal Philippi
Representantes del Banco Central de Chile:	
- Jefe del Departamento Balanza de Pagos y Deuda Externa,	Sr. Juan Eduardo Chackiel Torres
- Economista Senior de la Gerencia de Investigación Económica,	Sr. Rodrigo Caputo Galarce
Representante del Ministerio de Relaciones Exteriores,	Sr. Jorge Culagovski Drobny
Representante del Ministro de Hacienda,	Sr. Juan Araya Allende
Representante Alternativo del Ministro de Economía, Fomento y Turismo,	Sr. Jorge Soto Solar
Representante del Ministerio de Agricultura,	Sr. Raúl Opitz Guerrero
Director Nacional de Aduanas,	Sr. Rodolfo Álvarez Rapaport
Asistieron, además:	
Secretario Técnico de la Comisión,	Sr. Claudio Sepúlveda Bravo
Secretario Técnico de la Comisión (S),	Sr. Claudio Vicuña Urqueta

363-01-0913 Hechos esenciales relativos a la investigación de salvaguardia para las importaciones de carne de cerdo congelada.

El Presidente señala que esta sesión tiene como propósito aprobar los hechos esenciales que a la fecha sirven de base para formular una recomendación respecto a la decisión de aplicar o no una medida definitiva en relación a la investigación de salvaguardias para las importaciones de carne de cerdo congelada, clasificadas en los códigos arancelarios 0203.2200, 0203.2910, 0203.2920, 0203.2930 y 0203.2990, iniciada con fecha 31 de mayo de 2013.

A continuación, somete a consideración de los miembros presentes la aprobación de los hechos presentados más adelante, la que es acordada por unanimidad. No obstante, la Comisión se reserva el derecho de considerar otros antecedentes relevantes que pudieran surgir en lo que resta de la investigación.

HECHOS ESENCIALES EN INVESTIGACIÓN DE SALVAGUARDIAS PARA LAS IMPORTACIONES DE CARNE DE CERDO CONGELADA, CLASIFICADA EN LOS CÓDIGOS ARANCELARIOS 0203.2200, 0203.2910, 0203.2920, 0203.2930 y 0203.2990, DEL SISTEMA ARMONIZADO CHILENO.

I. Antecedentes generales de la investigación

- Sesión de inicio de la investigación: Sesión N° 355, del 27 de mayo de 2013.
- Publicación inicio Diario Oficial: 31 de mayo de 2013.
- Empresa denunciante: Asociación Gremial de Productores de Cerdos de Chile, ASPROCER.
- Tipo de investigación: Salvaguardia.
- Producto investigado: Carne de cerdo congelada, clasificada en los códigos arancelarios 0203.2200, 0203.2910, 0203.2920, 0203.2930 y 0203.2990.
- Origen del producto investigado: Todos los orígenes.
- Período de investigación: Enero de 2012 – Marzo 2013.
- Otras empresas o instituciones que han participado en la investigación: Importadores y usuarios del producto investigado:
Comercial Cerrillos S.A.
Sociedad Comercializadora del Sur S.A.
Cial Alimentos S.A.
Frigorífico O'Higgins S.A. (FRIOSA)
Productos Fernández S.A.
Global Products S.A.

Asociaciones gremiales:
Asociación Chilena de la Carne A.G.
Canadian Pork Council (CPC)
Canadian Meat Council (CMC)
Canada Pork International (CPI)
Associação Brasileira da Indústria Produtora e Exportadora de Carne Suína (ABIPECS)
Asociación Nacional de Productores de Cerdo de los EE.UU. (NPPC)

Gobiernos:
Embajada de Brasil

El día 2 de mayo de 2013, fue presentada una solicitud para iniciar una investigación de salvaguardias por parte de la "ASOCIACIÓN GREMIAL DE PRODUCTORES DE CERDOS DE CHILE", ASPROCER. De acuerdo a la solicitud, ella está compuesta por productores grandes, medianos y pequeños, reuniendo a 36 empresas que suman 212 mil hembras reproductoras, las que representan el 89% de la producción total de cerdos del país (la producción se genera a partir de un stock de reproductores). De las 36 empresas asociadas a ASPROCER un 86% corresponde al segmento de pequeños y medianos, y del total de la producción de carne de cerdo en vara producidas en 2012, el 61% corresponden a Agrosuper S.A., miembro de dicha asociación.

El producto objeto de la solicitud corresponde a carne de cerdo congelada, clasificada en los siguientes códigos arancelarios y descripciones:

0203.2200	-- Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar
0203.29	-- Las demás
0203.2910	--- Tocino con capa de carne adherida
0203.2920	--- Tocino entreverado de panza (panceta)
0203.2930	--- Deshuesada
0203.2990	--- Las demás

Según los solicitantes, el producto nacional corresponde a los mismos tipos de cortes de carne de cerdo pero que se comercializa generalmente como carne fresca o refrigerada y sólo ocasionalmente congelada. Señalan que el tipo de animales (genética), los procesos productivos, la forma de empaquetarlos, certificaciones y demás características son completamente equivalentes entre ambos productos (nacional e importado), siendo así productos ampliamente estandarizados.

Con fecha 5 de junio de 2013 se realizó el envío del cuestionario relativo a esta investigación a 18 empresas importadoras y/o usuarias del producto denunciado. Se recibió respuesta de las siguientes empresas: Comercial Cerrillos S.A., Sociedad Comercializadora del Sur S.A., Cial Alimentos S.A., Frigorífico O'Higgins S.A. (FRIOSA), Productos Fernández S.A., y Global Products S.A.

A continuación se resumen las principales opiniones entregadas en las respuestas a los cuestionarios y otros aportes:

- En relación con las características físicas y técnicas, si bien la mayoría de las empresas señalan que los productos tendrían las mismas características, también plantean como diferencias el hecho que el producto nacional es marinado en tanto que el importado no lo es. También se señala que para el producto importado, el congelado y almacenamiento producen efectos en las propiedades estructurales y químicas de los músculos relevantes para el procesamiento industrial.

- Respecto de la calidad, existen opiniones divididas. La mitad de las empresas señalan que el producto importado y el nacional son de calidades similares, reconociendo una diferencia en cuanto a que el nacional es marinado. Para el procesamiento industrial, el producto congelado pierde funcionalidad y debe compensarse con cambios en los procesos lo que tiene un costo adicional. De las empresas que afirman que no son de la misma calidad, dos señalan que el producto importado es de mayor calidad por no estar marinado, en tanto que otra señala que el nacional es de mejor calidad.

- En cuanto al uso de los productos, todas coinciden en que tienen el mismo uso, y en consecuencia, son sustitutos, aunque una de las procesadoras industriales señala que el tratamiento del producto congelado difiere del nacional.

- En cuanto a los canales de distribución, la mayoría de las empresas reconoce que son similares.

- La mayoría de las empresas reconoce que el corte *Pulpa de cerdo* es el corte más adecuado para comparar entre el producto nacional y el producto importado.

Adicionalmente, han participado en la investigación presentando antecedentes y comentarios adicionales las siguientes entidades: Asociación Chilena de la Carne A.G.; *Associação Brasileira da Indústria Produtora e Exportadora de Carne Suína* (ABIPECS); Asociación Nacional de Productores de Cerdo de los EE.UU. (NPPC); y la Embajada de Brasil, cuyos principales aspectos se resumen en el texto.

II. Análisis de las importaciones

Las importaciones de carne de cerdo congelada totalizaron 18.966 toneladas en el período enero-julio 2013, registrando un incremento del 67% respecto de las importaciones del mismo período de 2012. En 2012, las importaciones alcanzaron a 19.232 toneladas, registrando un incremento de 37% respecto de 2011.

La relación¹ entre las importaciones² y la producción nacional de carne en vara alcanza a 4,8% en 2012, lo que representa un aumento de 34,9% en esa razón respecto de 2011, año que registró un 3,9%. En 2009 y 2010, esta razón fue de 1,5% y 3,6%, respectivamente. Según la NPPC, el factor más adecuado sería de 1,3³, con lo que la relación sería de 4,2% en 2012, y de 3,4% en 2011. Para 2009 y 2010, esta razón sería de 1,3% y 3,1%, respectivamente. Este nuevo coeficiente no cambia las tasas de variación.

Los aumentos de importaciones registrados en los últimos años provienen principalmente desde EE.UU. Según el solicitante, la fuerte depreciación que ha sufrido su moneda a partir de la crisis financiera unido a las nulas presiones salariales y aumentos sostenidos de la productividad, lo han reposicionado como un gran competidor. Complementan el flujo de mayor oferta hacia nuestro país, otros dos países relevantes: Canadá y Brasil. En relación con este último, uno de los avances que ha mostrado es en relación con la acreditación de un mejor estatus sanitario, al menos desde los Estados que exportan a nuestro país. Lo anterior le ha permitido ingresar a más mercados, incluyendo Chile.

La Asociación Nacional de Productores de Cerdo de los EE.UU. (NPPC) ha señalado que el aumento de estas importaciones es mínimo en términos absolutos para cada uno de los años y para todo el período 2008-2012. En los mismos períodos los aumentos del consumo aparente y de la producción nacional han sido superiores. También ha señalado que las tasas de variación que muestran las importaciones parecieran altas sólo por razones de escala ya que los niveles iniciales de estas importaciones son prácticamente nulos. También señala que los denunciantes tampoco han demostrado que las circunstancias que explican el aumento de las importaciones hayan sido imprevistas.

Por su parte, la Asociación Brasileña de la Industria Productora y Exportadora de Carne Porcina (ABIPECS), señala que los aumentos de importaciones registrados no son significativos, ni son consecuencia de la evolución imprevista de las circunstancias.

Al respecto, el denunciante no atribuye explícitamente imprevisibilidad a ninguna de las causas del aumento de las importaciones.

III. Daño y Causalidad

Los solicitantes señalan que el acelerado aumento de las importaciones de carne de cerdo congelada ha causado daño y lo seguirá haciendo mediante dos efectos complementarios. Por una parte, se produce una baja en los precios o bien una imposibilidad de subirlos, lo que en cualquier caso disminuye los ingresos de la industria y, por otra parte, las importaciones producen una disminución en la participación de mercado de la industria nacional.

Así, para el año 2012 estiman pérdidas de US\$78,2 millones (US\$30,0 por menor precio y US\$48,2 por pérdida de participación de mercado). Asumiendo que las importaciones continúan creciendo a un promedio de 63% por año, que se traduciría en una

¹ Para esta relación se han descontado las importaciones realizadas por la solicitante debido al efecto que ellas pudieran tener respecto del aumento de este indicador.

² Importaciones expresadas en carne en vara según factor de 1,5 informado por los denunciantes.

³ Tasa publicada por el Economic Research Service (ERS) del USDA.

caída promedio de los precios de la carne de cerdo nacional de 6%, se estiman pérdidas de US\$132,6 millones en 2013 y US\$186,4 millones en 2014.

Por su parte, la NPPC ha señalado que la amenaza de daño presentada se basó en supuestos irreales al asumir que las importaciones crecerían 10% mensual (185% al año) y que la producción nacional no aumentaría nada.

En tanto ABIPECS afirma que las salvaguardias son medidas de emergencia ante aumentos radicales de las importaciones que causen daño, por lo que siendo la razón importaciones a producción menor a 5%, es muy difícil atribuir el daño alegado a la industria a las importaciones.

Indicadores de daño

En el primer trimestre de 2013, el precio doméstico de cortes compensados de carne de cerdo muestra una caída de 4,1% en pesos (-5,8% en UF y -0,7% en US\$). El año 2012, respecto de 2011, se registró una caída de 4,3% en pesos (-7,5% en UF y -4,8% en US\$). En 2011 respecto de 2010, los precios se habían incrementado en 13,5% en pesos (+10,1% en UF y 19,3% en US\$). Por su parte, en el primer trimestre de 2013, el precio doméstico de pulpa pierna deshuesada de carne de cerdo muestra un aumento del 1,1% en pesos (-0,7% en UF y +4,6% en US\$). El año 2012, respecto de 2011, se registró una caída de 3,2% en pesos (-6,4% en UF y -3,5% en US\$). En 2011 respecto de 2010, los precios se habían incrementado en 12,6% en pesos (+10,4% en UF y +18,2% en US\$).

En el período enero-marzo de 2013, los costos de producción muestran una caída de 1,9% respecto del año anterior, principalmente por disminución del costo de alimentación y de las mermas de faena y desposte. En 2012, los costos muestran un crecimiento del 2,5% respecto de 2011, principalmente por aumento de los costos de faena, mermas y costos de administración. En 2011, los costos se incrementaron 12,8% respecto de 2010, fundamentalmente por el aumento del costo de alimentación.

En la solicitud se afirma que los años 2010 y 2011 fueron de buenos resultados para los productores de cerdo, sin embargo en 2012 y 2013 (a marzo) los márgenes de comercialización caen en forma importante. En 2013 (a marzo) el margen registra una caída de 56% debido a la caída de precios de venta superior a la disminución de los costos, y en 2012, una caída de 92%, debido a la caída de precios de venta. En 2011, el margen registra una caída de 16%, debido a un aumento del costo de alimentación superior al aumento del precio de venta.

ABIPECS ha criticado que los costos considerados sólo corresponden a “cortes compensados” y no se refieren específicamente a los productos directamente competidores con los productos denunciados.

Durante 2012 la producción nacional de carne de cerdo en vara alcanzó a 583.673 toneladas, registrando un aumento de 10,6%, respecto del año anterior. El solicitante señala que este crecimiento fue significativamente influenciado por las 60.380 toneladas derivadas de la liquidación de los animales del proyecto Freirina de Agrosuper que dejó de estar en funcionamiento. Sin este efecto el crecimiento hubiese sido de sólo 3,7%. Las existencias en este tipo de productos no son significativas. ABIPECS señala que aun así, este crecimiento es superior al crecimiento mundial de la producción para dicho año. Asimismo, en relación con la determinación de la producción, se ha solicitado a Asprocer informar respecto de los datos de producción específicamente relacionados con los productos investigados.

Las exportaciones de carne de cerdo congelada totalizaron 128.419 toneladas en 2012, con un crecimiento del 30,7% respecto del año anterior. Las exportaciones también estuvieron influenciadas por las 56.936 toneladas exportadas de la liquidación de

Freirina. En 2011 las exportaciones registraron un aumento de 5,7%, en tanto que en 2010, éstas cayeron 16,0%.

Considerando el factor de conversión de las importaciones y exportaciones a toneladas de carne en vara de 1,5, el consumo aparente nacional de carne de cerdo en vara registra un crecimiento de 4,5% en 2012, pasando de 355.604 toneladas hasta 419.155 toneladas, continuando la tendencia de crecimiento que parte en 2009. Con el factor de 1,3 propuesto por la NPPC, el consumo aparente nacional registra un crecimiento de 5,5% en 2012, y la tendencia de crecimiento que parte en 2009, pasa de 376.689 toneladas hasta 441.091 toneladas

La capacidad instalada nacional para la producción de carne de cerdo según el denunciante se ha mantenido idéntica en los últimos cuatro años. La utilización de dicha capacidad ha sido creciente en el último bienio, llegando a 97% en 2012.

El empleo alcanzó 7.312 personas el año 2012, 1% más que el año 2011. El 2011, el empleo registró un aumento del 1% respecto de 2010.

Los principales indicadores de productividad son la eficiencia de conversión de alimentos (ECA) y los kilos vendidos por hembra al año, que muestran mejoras, disminuyendo el indicador ECA los últimos años en torno al 2% anual entre 2010 y 2013, en tanto que los kilos vendidos por hembra muestra incrementos sobre el 3% los últimos tres años.

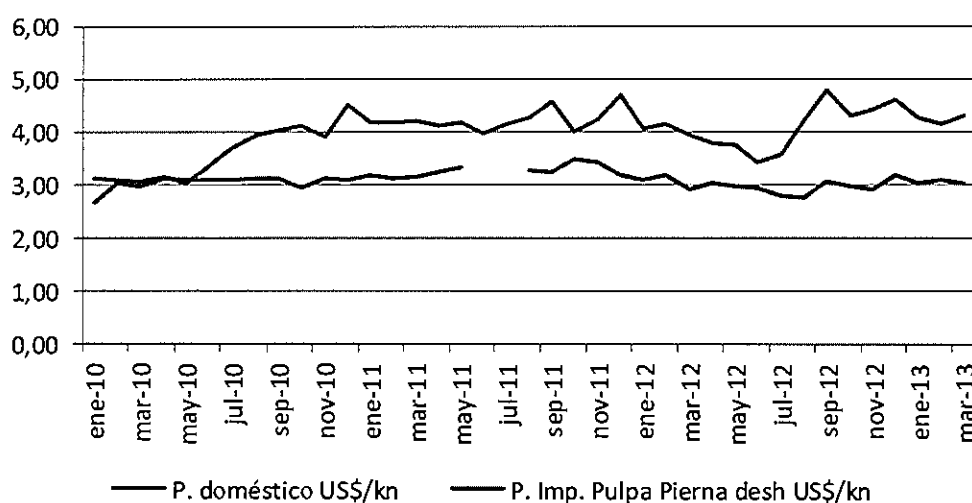
Causalidad

Considerando el factor de conversión de las importaciones y exportaciones a toneladas de carne en vara de 1,5, la participación de las importaciones en el consumo aparente alcanzó a 6,7% en 2012, registrando un aumento de 29,5% respecto de 2011. Entre 2008 y 2011, esta tasa muestra aumentos, desde 1,2% en 2008 a 5,2% en 2011. Con el factor de 1,3 propuesto por la NPPC, la participación alcanzó a 5,5% en 2012, registrando un aumento de 28,2% respecto de 2011. Entre 2008 y 2011, esta tasa muestra aumentos, desde 1,0% en 2008 a 4,3% en 2011.

El coeficiente de correlación entre el precio doméstico de la pulpa pierna deshuesada fresca y el precio de importación de la pulpa pierna deshuesada congelada, para el período enero 2010 a marzo 2013, es de 0,33 medido en dólares.

Respecto de los niveles de los precios domésticos de pulpa deshuesada y los precios de importación de pulpa pierna deshuesada congelada, se observa que los precios de importación se sitúan por debajo de los precios domésticos. Para el procesamiento industrial, se ha señalado que el producto congelado pierde funcionalidad y debe compensarse con cambios en los procesos, lo que tiene un costo adicional.

**Precio doméstico pulpa pierna deshuesada
fresca y precio de importación pulpa
pierna deshuesada, congelada**



Los denunciantes presentan un análisis estadístico que concluye que alzas importantes en las importaciones preceden caídas en el precio doméstico de la carne de cerdo. Por su parte, la NPPC señala que el informe presentado por Asprocer se basa en información inconsistente, poco clara e infundada y cuyas conclusiones son meras conjeturas. Asimismo, señala que los defectos en el modelo de Asprocer pueden explicarse, en parte, por el hecho de no haber considerado los efectos sobre los precios en Chile que han tenido las exportaciones y las variaciones estacionales.

La NPPC ha señalado que no existe causalidad, por cuanto: i) las importaciones no han aumentado significativamente; ii) El informe del análisis econométrico presentado por la NPPC mostraría que las importaciones no causan las fluctuaciones de los precios internos en Chile; y, iii) la información disponible muestra a una industria muy saludable.

Otros factores

La NPPC señala que el aumento de las importaciones ha sido la necesidad de los productores locales que emplean carne de cerdo para cubrir los déficits de suministro o disponibilidad, generados por el persistente incremento de las exportaciones de los productores nacionales. Asimismo, señala que en el caso de la industria cecinera, la salvaguardia resultaría paradójica, ya que iría en directo beneficio de un miembro de Asprocer, que es dominante en el mercado de la carne de cerdo, constituye el proveedor mayoritario de materia prima para los productores de cecinas y además compite con estos en dicha agroindustria.

Por su parte, ABIPECS señala que el aumento de importaciones se debe a la estrategia exportadora adoptada por la industria chilena, lo que deja el espacio para que las importaciones satisfagan la demanda interna. Adicionalmente afirman que el alza de costos en 2012 se debe al aumento de los precios de las materias primas, principalmente maíz y soya. También se señala que el cierre del “Proyecto agroindustrial Huasco” (Freirina) es relevante, porque por una parte implicó un aumento extraordinario de la producción de carne de cerdo, probablemente empujando el precio doméstico a la baja y, por otra, porque representó un aumento importante de los gastos. Por último, señalan que los productores de cerdo chilenos se han visto afectados por la imposición de la medida de salvaguardia definitiva a las importaciones de maíz partido que tuvo lugar entre el 27 de abril y 27 de

septiembre de 2012, que en su momento fue calificada por Asprocer como una medida que sólo beneficiaría a los acopiadores y produciría pérdidas a los productores de cerdo.


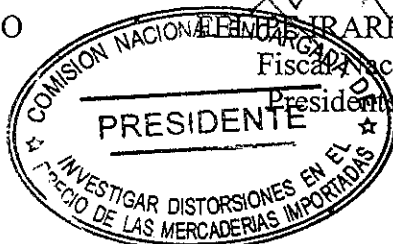
Con fecha 31 de julio de 2013 se puso término a la medida provisional de 9,7% que afectaban a las importaciones de maíz grano clasificadas en los códigos arancelarios 1005.9020 y 1005.9090.

363-02-0913 Aprobación del acta

El Presidente somete a la decisión de los miembros presentes la aprobación del acta. Luego de un breve intercambio de opiniones, los miembros presentes deciden aprobarla por unanimidad.

Se levanta la sesión, a las 14:00 hrs.


CLAUDIO SEPÚLVEDA BRAVO
Secretario Técnico


FERNANDO ARRÁZABAL PHILIPPI
Fiscalía Nacional Económico
Presidente de la Comisión


Santiago, 2 de Septiembre de 2013.

ANEXOS

Carne de Cerdo Congelada

Cuadro 1
Principales importadores de carne de cerdo congelada
Enero 2012 a Abril 2013
(Toneladas)

Importador	Total	part. en total	part. acumulada
Cecinas San Jorge S.A.	9.619	32,7%	32,7%
Comercial Cerrillos S.A.	5.072	17,2%	49,9%
Marfrig Chile S.A.	3.487	11,8%	61,8%
Global Products S.A.	3.039	10,3%	72,1%
Sociedad Comercializadora Del Sur	1.066	3,6%	75,7%
Frigorifico O'Higgins S.A.	1.036	3,5%	79,2%
Magallanes S.A.	686	2,3%	81,6%
Susaron Comercial Limitada	676	2,3%	83,9%
Exportadora Seira Ltda.	659	2,2%	86,1%
Comercializadora Interandina Ltda.	501	1,7%	87,8%
Adm. de Cred. Comerciales Presto Ltda.	483	1,6%	89,5%
Comercial Diser Ltda.	392	1,3%	90,8%
Resto	2.713	9,2%	100,0%
Total	29.428	100,0%	

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Aduanas.

Cuadro 2
Importaciones de Carne de Cerdo, congelada
(Toneladas)

MesAño	Las demás deshuesadas 02032930	Las demás sin deshuesar 02032990	Piemas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar 02032200	Tocino entreverado de panza (panceta) 02032920	Tocino con capa de carne adherida 02032910	Total general
ene-08	174	0	0	0	0	174
feb-08	350	0	0	0	0	350
mar-08	186	97	0	0	0	283
abr-08	429	0	0	0	0	429
may-08	364	24	23	0	0	412
jun-08	332	0	0	0	0	332
jul-08	136	0	0	0	0	136
ago-08	365	0	8	0	0	373
sep-08	48	0	0	0	0	48
oct-08	0	24	0	0	0	24
nov-08	140	24	0	0	0	164
dic-08	153	5	17	5	0	179
ene-09	161	49	35	32	0	277
feb-09	246	74	7	13	0	340
mar-09	442	49	0	0	0	491
abr-09	102	99	5	0	0	206
may-09	212	73	0	0	0	285
jun-09	268	0	0	0	0	268
jul-09	362	47	5	0	0	414
ago-09	698	92	33	0	0	824
sep-09	455	73	44	0	0	571
oct-09	378	93	0	0	0	471
nov-09	369	0	17	0	0	386
dic-09	605	146	137	0	0	889
ene-10	593	0	80	0	5	678
feb-10	1.050	145	74	0	0	1.269
mar-10	1.468	141	70	18	0	1.697
abr-10	1.304	166	64	0	0	1.533
may-10	861	240	142	73	0	1.315
jun-10	782	48	117	0	0	946
jul-10	558	174	71	0	0	803
ago-10	526	170	230	0	0	925
sep-10	475	104	69	0	0	648
oct-10	520	147	230	0	0	897
nov-10	236	48	162	0	0	446
dic-10	680	178	163	0	0	1.020
ene-11	548	171	171	0	0	891
feb-11	859	382	81	0	0	1.321
mar-11	1.462	689	164	0	0	2.314
abr-11	1.464	802	94	0	0	2.361
may-11	923	751	120	0	0	1.795
jun-11	191	299	128	0	0	617
jul-11	537	59	49	0	0	644
ago-11	379	425	52	0	0	857
sep-11	612	213	147	0	0	972
oct-11	490	283	128	0	0	902
nov-11	273	211	85	0	0	569
dic-11	302	303	153	0	0	758
ene-12	520	811	136	0	0	1.466
feb-12	435	1.129	90	0	0	1.655
mar-12	573	1.134	110	0	0	1.817
abr-12	870	418	106	0	0	1.395
may-12	781	458	97	8	0	1.345
jun-12	1.200	482	88	10	0	1.780
jul-12	1.201	614	91	0	0	1.906
ago-12	267	159	133	49	0	607
sep-12	159	417	83	50	0	709
oct-12	575	907	140	25	0	1.646
nov-12	1.019	979	396	0	0	2.394
dic-12	1.263	716	522	11	0	2.512
ene-13	1.296	720	272	24	0	2.311
feb-13	1.292	794	333	0	0	2.419
mar-13	978	967	170	0	0	2.115
abr-13	1.573	1.519	258	0	0	3.350
may-13	2.033	1.261	245	449	0	3.988
jun-13	1.158	676	73	24	50	1.982
jul-13	1.415	1.127	207	52	0	2.802
2008	2.678	175	48	5	0	2.906
2009	4.298	795	284	45	0	5.422
2010	9.051	1.560	1.470	91	5	12.178
2011	8.039	4.588	1.374	0	0	14.001
2012	8.863	8.224	1.993	153	0	19.232
Ene-Jul 2012	5.581	5.046	719	18	0	11.364
Ene-Jul 2013	9.745	7.064	1.559	549	50	18.966
Var % 2009/2008	60%	355%	486%	784%		87%
Var% 2010/2009	111%	96%	417%	104%		125%
Var% 2011/2010	-11%	194%	-7%	-100%	-100%	15%
Var% 2012/2011	10%	79%	45%	+		37%
Var% Ene-Jul 2013/12	75%	40%	117%	+		67%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

+: Variación superior a 1.000%

Cuadro 3
Importaciones de Carne de Cerdo, congelada
(US\$ CIF)

MesAño	Las demás deshuesadas 02032930	Las demás sin deshuesar 02032990	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar 02032200	Tocino entreverado de panza (panceta) 02032920	Tocino con capa de carne adherida 02032910	Total general
ene-08	461.587	0	0	0	0	461.587
feb-08	831.807	0	0	0	0	831.807
mar-08	395.883	240.428	0	0	0	636.310
abr-08	1.431.112	0	0	0	0	1.431.112
may-08	1.009.391	63.031	63.473	0	0	1.135.894
jun-08	907.955	0	0	0	0	907.955
jul-08	332.866	0	0	0	0	332.866
ago-08	824.197	0	61.068	0	0	885.266
sep-08	150.239	0	0	0	0	150.239
oct-08	0	81.957	0	0	0	81.957
nov-08	428.691	82.029	0	0	0	510.720
dic-08	496.073	40.147	47.186	26.171	0	609.577
ene-09	704.656	117.867	59.271	152.818	0	1.034.612
feb-09	623.135	172.951	21.350	65.901	0	883.337
mar-09	1.142.302	118.544	0	0	0	1.260.846
abr-09	274.839	242.837	33.109	0	0	550.786
may-09	456.009	170.765	0	0	0	626.774
jun-09	585.292	0	0	0	0	585.292
jul-09	737.277	92.947	39.611	0	0	869.835
ago-09	1.129.529	124.919	84.868	0	0	1.339.316
sep-09	901.595	166.366	119.009	0	0	1.186.970
oct-09	858.691	208.628	0	0	0	1.067.320
nov-09	926.691	0	78.875	0	0	1.005.566
dic-09	1.428.500	371.495	374.169	0	0	2.174.164
ene-10	1.606.590	1.404	197.969	0	26.407	1.832.370
feb-10	2.902.032	469.117	208.350	0	0	3.579.499
mar-10	4.351.248	377.978	214.159	45.818	0	4.989.203
abr-10	3.556.202	356.749	182.757	0	0	4.095.708
may-10	2.275.999	701.537	335.795	108.698	0	3.422.029
jun-10	1.984.537	149.090	359.030	0	0	2.492.657
jul-10	1.388.463	492.755	224.816	0	0	2.106.034
ago-10	1.486.604	449.047	652.910	0	0	2.588.561
sep-10	1.389.586	342.792	209.635	0	0	1.942.013
oct-10	1.542.144	439.812	687.492	0	0	2.669.449
nov-10	755.970	125.490	471.280	0	0	1.352.740
dic-10	2.107.081	513.495	486.321	0	0	3.106.897
ene-11	1.560.055	505.636	531.012	0	0	2.596.703
feb-11	2.499.403	1.162.221	239.204	0	0	3.900.828
mar-11	4.600.918	2.259.619	482.815	0	0	7.343.352
abr-11	4.399.001	2.514.383	290.282	0	0	7.203.666
may-11	2.821.960	2.465.883	372.699	0	0	5.660.542
jun-11	615.506	923.225	393.303	214	0	1.932.248
jul-11	1.702.669	204.102	135.505	0	0	2.042.277
ago-11	1.186.537	1.255.119	140.699	0	0	2.582.356
sep-11	1.920.997	674.626	448.099	0	0	3.043.722
oct-11	1.526.791	935.854	366.514	0	0	2.829.160
nov-11	911.598	776.679	232.311	0	0	1.920.588
dic-11	979.509	1.057.307	439.132	0	0	2.475.948
ene-12	1.458.427	2.601.423	406.896	0	0	4.466.746
feb-12	1.213.831	3.710.948	254.875	0	0	5.179.654
mar-12	1.652.683	3.585.922	262.792	0	0	5.501.397
abr-12	2.433.022	1.353.580	266.297	0	0	4.052.900
may-12	2.169.734	1.474.930	267.120	39.137	0	3.950.922
jun-12	3.074.443	1.422.894	233.056	32.189	0	4.762.582
jul-12	2.731.929	1.855.759	223.394	0	0	4.811.082
ago-12	722.898	508.701	474.264	73.930	0	1.779.793
sep-12	485.784	1.304.853	310.631	85.000	0	2.186.268
oct-12	1.749.646	2.763.927	478.381	43.715	0	5.035.669
nov-12	2.899.839	3.052.781	1.492.214	0	0	7.444.834
dic-12	3.743.096	2.263.360	1.768.770	23.585	0	7.798.811
ene-13	3.730.789	2.397.720	1.085.237	79.424	0	7.293.170
feb-13	4.055.646	2.517.441	1.118.947	0	0	7.692.034
mar-13	2.921.361	2.972.410	550.756	352	0	6.444.879
abr-13	4.433.709	4.528.567	837.337	0	0	9.799.613
may-13	5.780.216	3.354.342	697.743	759.053	0	10.591.354
jun-13	3.200.469	1.944.167	182.995	78.707	145.010	5.551.348
jul-13	3.734.514	3.082.092	524.620	73.167	0	7.414.392
2008	7.269.799	507.591	171.727	26.171	0	7.975.289
2009	9.768.517	1.787.321	810.262	218.719	0	12.584.818
2010	25.346.456	4.419.265	4.230.516	154.516	26.407	34.177.159
2011	24.724.945	14.734.654	4.071.577	214	0	43.531.390
2012	24.335.332	25.899.079	6.438.690	297.556	0	56.970.657
Ene-Jul 2012	14.734.069	16.005.457	1.914.431	71.326	0	32.725.282
Ene-Jul 2013	27.856.704	20.796.739	4.997.634	990.704	145.010	54.786.791
Var % 2009/2008	34%	252%	372%	736%		58%
Var% 2010/2009	159%	147%	422%	-29%		172%
Var% 2011/2010	-2%	233%	-4%	-100%	-100%	27%
Var% 2012/2011	-2%	76%	58%	+		31%
Var% Ene-Jul 2013/12	89%	30%	161%	+		67%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.
 +: Variación superior a 1.000%

Cuadro 4
Precio de las importaciones de Carne de Cerdo, congelada
 (US\$ CIF/ Tonelada)

MesAño	Las demás deshuesadas 02032930	Las demás sin deshuesar 02032990	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar 02032200	Tocino entreverado de panza (panceta) 02032920	Tocino con capa de carne adherida 02032910	Total general
ene-08	2.652					2.652
feb-08	2.377					2.377
mar-08	2.124	2.489				2.249
abr-08	3.334					3.334
may-08	2.771	2.580	2.703			2.756
jun-08	2.736					2.736
jul-08	2.447					2.447
ago-08	2.257		7.433			2.371
sep-08	3.100					3.100
oct-08		3.350				3.350
nov-08	3.063	3.350				3.105
dic-08	3.250	8.443	2.812	5.168		3.401
ene-09	4.382	2.400	1.670	4.829		3.734
feb-09	2.535	2.350	2.910	5.031		2.599
mar-09	2.585	2.411				2.568
abr-09	2.686	2.449	7.000			2.671
may-09	2.149	2.336				2.197
jun-09	2.185					2.185
jul-09	2.035	1.984	8.261			2.101
ago-09	1.618	1.357	2.534			1.626
sep-09	1.983	2.295	2.705			2.078
oct-09	2.274	2.232				2.266
nov-09	2.510		4.689			2.605
dic-09	2.361	2.540	2.722			2.447
ene-10	2.707	2.874	2.487		5.868	2.703
feb-10	2.765	3.230	2.805			2.820
mar-10	2.964	2.687	3.043	2.513		2.940
abr-10	2.728	2.152	2.866			2.671
may-10	2.645	2.926	2.371	1.489		2.602
jun-10	2.538	3.134	3.074			2.634
jul-10	2.486	2.839	3.179			2.623
ago-10	2.826	2.645	2.844			2.798
sep-10	2.927	3.297	3.038			2.998
oct-10	2.967	2.988	2.986			2.975
nov-10	3.207	2.598	2.914			3.035
dic-10	3.100	2.882	2.992			3.045
ene-11	2.844	2.958	3.101			2.916
feb-11	2.911	3.046	2.954			2.952
mar-11	3.147	3.282	2.942			3.173
abr-11	3.005	3.135	3.073			3.052
may-11	3.058	3.282	3.097			3.154
jun-11	3.228	3.090	3.078	9.745		3.130
jul-11	3.173	3.472	2.776			3.170
ago-11	3.133	2.950	2.688			3.015
sep-11	3.137	3.168	3.044			3.130
oct-11	3.118	3.301	2.853			3.138
nov-11	3.341	3.684	2.719			3.374
dic-11	3.239	3.487	2.872			3.265
ene-12	2.804	3.209	2.999			3.046
feb-12	2.789	3.286	2.822			3.130
mar-12	2.885	3.162	2.385			3.028
abr-12	2.795	3.238	2.506			2.906
may-12	2.777	3.219	2.752	4.884		2.938
jun-12	2.563	2.952	2.653	3.080		2.676
jul-12	2.274	3.024	2.446			2.524
ago-12	2.710	3.202	3.570	1.510		2.930
sep-12	3.061	3.129	3.739	1.700		3.084
oct-12	3.045	3.049	3.423	1.750		3.060
nov-12	2.847	3.117	3.767			3.109
dic-12	2.963	3.159	3.389	2.230		3.104
ene-13	2.879	3.330	3.996	3.322		3.156
feb-13	3.139	3.171	3.361			3.180
mar-13	2.987	3.075	3.231	13.041		3.047
abr-13	2.819	2.980	3.245			2.925
may-13	2.843	2.660	2.850	1.692		2.656
jun-13	2.764	2.877	2.492	3.220	2.900	2.802
jul-13	2.639	2.735	2.530	1.400		2.646
Importaciones hasta el 07						
2008	2.715	2.905	3.542	5.168		2.744
2009	2.273	2.247	2.852	4.888		2.321
2010	2.800	2.832	2.877	1.694	5.868	2.806
2011	3.076	3.212	2.963	9.745		3.109
2012	2.746	3.149	3.231	1.945		2.962
Ene-Jul 2012	2.640	3.172	2.664	3.863		2.880
Ene-Jul 2013	2.859	2.944	3.206	1.804	2.900	2.889
Var % 2009/2008	-16%	-23%	-19%	-5%		-15%
Var% 2010/2009	23%	26%	1%	-65%		21%
Var% 2011/2010	10%	13%	3%	475%		11%
Var% 2012/2011	-11%	-2%	9%	-80%		-5%
Var% Ene-Jul 2013/12	8%	-7%	20%	-53%		0%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 5
Precio de las importaciones de Carne de Cerdo, congelada
 (UF/ Tonelada)

MesAño	Las demás deshuesadas 02032930	Las demás sin deshuesar 02032990	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar 02032200	Tocino entreverado de panza (panceta) 02032920	Tocino con capa de carne adherida 02032910	Total general
ene-08	64,8					64,8
feb-08	56,2					56,2
mar-08	47,5	55,7				50,3
abr-08	74,8					74,8
may-08	65,1	60,6	63,5			64,7
jun-08	67,1					67,1
jul-08	60,2					60,2
ago-08	56,4		185,7			59,2
sep-08	78,7					78,7
oct-08		98,2				98,2
nov-08	93,6	102,4				94,9
dic-08	98,4	255,5	85,1	156,4		102,9
ene-09	127,7	69,9	48,7	140,7		108,8
feb-09	72,6	67,3	83,3	144,1		74,4
mar-09	73,0	68,1				72,5
abr-09	74,7	68,1	194,8			74,3
may-09	57,9	62,9				59,2
jun-09	57,7					57,7
jul-09	52,5	51,2	213,3			54,2
ago-09	42,2	35,4	66,2			42,4
sep-09	52,2	60,4	71,1			54,7
oct-09	59,5	58,4				59,3
nov-09	60,7		113,3			63,0
dic-09	56,4	60,7	65,0			58,4
ene-10	64,9	68,8	59,6		140,6	64,7
feb-10	70,5	82,4	71,6			71,9
mar-10	74,0	67,1	75,9	62,7		73,4
abr-10	67,6	53,3	71,0			66,2
may-10	66,9	74,1	60,0	37,7		65,9
jun-10	64,4	79,5	78,0			66,8
jul-10	62,3	71,1	79,6			65,7
ago-10	67,7	63,4	68,1			67,0
sep-10	67,7	76,3	70,3			69,4
oct-10	67,2	67,7	67,7			67,4
nov-10	72,2	58,5	65,6			68,3
dic-10	68,6	63,8	66,3			67,4
ene-11	64,9	67,5	70,7			66,5
feb-11	64,4	67,4	65,4			65,3
mar-11	70,0	73,0	65,5			70,6
abr-11	65,5	68,3	67,0			66,5
may-11	65,7	70,5	66,5			67,8
jun-11	69,4	66,4	66,1	209,4		67,3
jul-11	67,0	73,3	58,6			66,9
ago-11	66,6	62,7	57,1			64,1
sep-11	69,0	69,7	66,9			68,8
oct-11	72,4	76,6	66,2			72,8
nov-11	76,6	84,5	62,4			77,4
dic-11	75,3	81,0	66,7			75,8
ene-12	62,9	72,0	67,3			68,3
feb-12	59,8	70,5	60,5			67,1
mar-12	62,3	68,2	51,5			65,3
abr-12	60,2	69,7	54,0			62,6
may-12	61,1	70,8	60,5	107,4		64,6
jun-12	57,3	66,0	59,3	68,8		59,8
jul-12	49,5	65,8	53,2			54,9
ago-12	57,8	68,3	76,1	32,2		62,5
sep-12	64,4	65,8	78,7	35,8		64,9
oct-12	63,9	64,0	71,8	36,7		64,2
nov-12	60,0	65,7	79,3			65,5
dic-12	61,8	65,9	70,6	46,5		64,7
ene-13	59,7	69,0	82,8	68,8		65,4
feb-13	65,0	65,6	69,6			65,8
mar-13	61,8	63,6	66,8	269,6		63,0
abr-13	58,1	61,5	66,9			60,3
may-13	59,4	55,6	59,6	35,4		55,5
jun-13	60,8	63,3	54,8	70,8	63,8	61,6
jul-13	58,2	60,3	55,8	30,9		58,4
Importaciones hasta el 07 de mayo.						
2008	66,7	74,3	91,7	156,4		67,7
2009	59,8	59,7	72,1	141,7		61,1
2010	68,3	68,6	68,4	42,7	140,6	68,2
2011	67,8	70,8	66,0	209,4		68,6
2012	61,2	45,2	44,0	0,0		52,1
Ene-Jul 2012	57,8	69,2	58,4	85,6		62,9
Ene-Jul 2013	60,2	61,9	67,0	38,0	63,8	60,8
Var % 2009/2008	-10%	-20%	-21%	-9%		-10%
Var% 2010/2009	14%	15%	-5%	-70%		12%
Var% 2011/2010	-1%	3%	-4%	390%	-100%	1%
Var% 2012/2011	-10%	-36%	-33%	-100%		-24%
Var% Ene-Jul 2013/12	4%	-10%	15%	-56%		-3%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 6

Importaciones de pulpa pierna de cerdo, congelada

Mes/Año	Deshuesadas		Sin deshuesar		Total	
	Toneladas	US\$/Ton	Toneladas	US\$/Ton	Toneladas	US\$/Ton
ene-08	73	2.680	0		73	2.680
feb-08	146	2.680	0		146	2.680
mar-08	0		73	2.680	73	2.680
abr-08	97	2.770	0		97	2.770
may-08	196	2.806	24	2.580	220	2.781
jun-08	270	2.780	0		270	2.780
jul-08	74	2.668	0		74	2.668
ago-08	24	2.684	0		24	2.684
sep-08	48	3.100	0		48	3.100
oct-08	0		24	3.350	24	3.350
nov-08	121	3.156	24	3.350	146	3.189
dic-08	77	2.925	0		77	2.925
ene-09	56	3.533	49	2.400	105	3.005
feb-09	50	2.330	74	2.350	124	2.342
mar-09	346	2.668	49	2.411	395	2.636
abr-09	36	3.303	99	2.449	135	2.677
may-09	147	2.191	73	2.336	220	2.239
jun-09	49	2.226	0		49	2.226
jul-09	47	1.767	47	1.984	94	1.875
ago-09	23	2.437	0		23	2.437
sep-09	169	2.324	73	2.290	241	2.314
oct-09	223	2.302	68	2.200	291	2.278
nov-09	147	2.374	0		147	2.374
dic-09	119	2.435	113	2.380	231	2.409
ene-10	200	2.653	0		200	2.653
feb-10	368	3.039	122	3.313	490	3.107
mar-10	692	2.975	117	2.839	809	2.955
abr-10	402	3.107	48	2.730	451	3.067
may-10	295	3.097	72	3.150	368	3.107
jun-10	200	3.089	0		200	3.089
jul-10	174	3.092	74	3.130	248	3.103
ago-10	191	3.128	123	3.125	314	3.127
sep-10	48	3.108	74	3.100	122	3.103
oct-10	170	2.925	124	3.100	294	2.998
nov-10	47	3.131	0		47	3.131
dic-10	363	3.082	24	2.950	387	3.074
ene-11	222	3.170	121	3.127	343	3.154
feb-11	267	3.131	171	3.192	439	3.155
mar-11	719	3.140	635	3.308	1.354	3.219
abr-11	412	3.250	605	3.214	1.017	3.229
may-11	248	3.340	583	3.307	831	3.317
jun-11	0		50	3.150	50	3.150
jul-11	0		0		0	
ago-11	123	3.285	49	3.100	172	3.232
sep-11	443	3.227	121	3.053	564	3.190
oct-11	344	3.496	72	3.248	416	3.453
nov-11	169	3.413	23	3.380	193	3.409
dic-11	160	3.186	49	3.390	209	3.233
ene-12	297	3.105	336	3.300	633	3.208
feb-12	124	3.182	746	3.355	871	3.330
mar-12	321	2.922	568	3.288	889	3.156
abr-12	199	3.017	174	3.331	373	3.164
may-12	197	2.979	152	2.990	349	2.984
jun-12	458	2.935	171	2.840	629	2.909
jul-12	166	2.776	221	2.846	387	2.816
ago-12	124	2.755	0		124	2.755
sep-12	99	3.063	24	2.780	123	3.007
oct-12	250	2.980	529	2.868	779	2.904
nov-12	530	2.911	438	2.856	968	2.886
dic-12	578	3.168	316	3.010	893	3.112
ene-13	510	3.032	390	3.250	900	3.126
feb-13	592	3.078	408	3.319	1.000	3.177
mar-13	413	3.037	293	2.944	706	2.998
abr-13	611	2.922	421	2.981	1.032	2.946
may-13	1.525	2.801	118	2.846	1.643	2.805
jun-13	893	2.729	0		893	2.729
jul-13	1.185	2.699	260	2.591	1.445	2.679
2008	1.128	2.819	146	2.887	1.274	2.827
2009	1.412	2.459	644	2.328	2.056	2.418
2010	3.151	3.027	778	3.078	3.929	3.037
2011	3.107	3.247	2.480	3.249	5.587	3.248
2012	3.342	2.995	3.675	3.106	7.017	3.053
Ene-Jul 2012	1.762	2.978	2.368	3.221	4.130	3.117
Ene-Jul 2013	5.729	2.848	1.890	3.041	7.619	2.896
Var % 2009/2008	25%	-13%	340%	-19%	61%	-14%
Var% 2010/2009	123%	23%	21%	32%	91%	26%
Var% 2011/2010	-1%	7%	219%	6%	42%	7%
Var% 2012/2011	8%	-8%	48%	-4%	26%	-6%
Var% Ene-Jul 2013/12	225%	-4%	-20%	-6%	84%	-7%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a Declaraciones de Ingreso del Servicio Nacional de Aduanas.

Cuadro 7

Importación de carne de cerdo congelada y producción nacional de carne de**a) Importaciones en toneladas y producción en toneladas en vara**

PERIODO	Importaciones (M) (toneladas)	Producción (P) (ton. en vara)	Relación (M/P)	Variación % de M/P
2008	2.906	522.423	0,6%	
2009	5.235	513.741	1,0%	83,2%
2010	11.865	498.324	2,4%	133,7%
2011	13.854	527.857	2,6%	10,2%
2012	18.741	583.673	3,2%	34,9%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica. Considera importaciones netas de importaciones de empresas solicitantes, según la solicitud.

b) Importaciones y producción en toneladas en vara, utilizando factor de 1,5

PERIODO	Importaciones (M) (ton. en vara)	Producción (P) (ton. en vara)	Relación (M/P)	Variación % de M/P
2008	4.360	522.423	0,8%	
2009	7.852	513.741	1,5%	83,2%
2010	17.797	498.324	3,6%	133,7%
2011	20.781	527.857	3,9%	10,2%
2012	28.112	583.673	4,8%	34,9%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a la solicitud. Según Asprocer, el coeficiente toneladas a toneladas en vara es 1,5.

c) Importaciones y producción en toneladas en vara, utilizando factor de 1,3

PERIODO	Importaciones (M) (ton. en vara)	Producción (P) (ton. en vara)	Relación (M/P)	Variación % de M/P
2008	3.778	522.423	0,7%	
2009	6.805	513.741	1,3%	83,2%
2010	15.424	498.324	3,1%	133,7%
2011	18.010	527.857	3,4%	10,2%
2012	24.363	583.673	4,2%	34,9%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a la solicitud. Según Asprocer, el coeficiente toneladas a toneladas en vara es 1,3, según Economic Research Service (ERS) del USDA.

Cuadro 8

Importaciones de carne de cerdo congelada, por origen

a) Toneladas

Año	Estados Unidos	Canadá	Brasil	Resto	Total
2008	1.812	932	0	162	2.906
2009	1.268	3.302	557	294	5.422
2010	3.140	6.657	2.335	46	12.178
2011	7.951	2.885	3.165	0	14.001
2012	13.920	2.494	2.741	77	19.231
Ene-jul 2012	8.413	1.029	1.846	77	11.364
Ene-jul 2013	10.980	5.623	2.340	23	18.966

b) Participación

Año	Estados Unidos	Canadá	Brasil	Resto	Total
2008	62%	32%	0%	6%	100%
2009	23%	61%	10%	5%	100%
2010	26%	55%	19%	0%	100%
2011	57%	21%	23%	0%	100%
2012	72%	13%	14%	0%	100%
Ene-jul 2012	74%	9%	16%	1%	100%
Ene-jul 2013	58%	30%	12%	0%	100%

c) Variación

Año	Estados Unidos	Canadá	Brasil	Resto	Total
2009/2008	-30%	254%		81%	87%
2010/2009	148%	102%	319%	-84%	125%
2011/2010	153%	-57%	36%	-100%	15%
2012/2011	75%	-14%	-13%		37%
Ene-jul 13/12	31%	447%	27%	-70%	67%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información de Aduana.

Cuadro 9

Importaciones anuales productos objeto de la solicitud

(Valores en miles de US\$ y volumen en toneladas)

	Importaciones socios Asprocer (1)		Importaciones totales Chile (2)		Participación (1) / (2)	
	Valor CIF (Miles de US\$)	Volumen (Toneladas)	Valor CIF (Miles de US\$)	Volumen (Toneladas)	Valor CIF (%)	Volumen (%)
2008	0	0,0	7.184	2.744,0	0	0
2009	740	182,6	10.853	5.183,2	6,8	3,5
2010	815	313,0	34.034	12.137,3	2,4	2,6
2011	455	147,1	39.461	14.027,0	1,2	1,0
2012	1.451	491,4	48.369	19.157,9	3,0	2,6
2013	1.260	390,3	12.372	4.730,0	10,2	8,3

Fuente: Denuncia.

Cuadro 10

a) Importaciones de pulpa pierna de cerdo congelada

Toneladas

Año	Las demás deshuesadas	Las demás sin deshuesar	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar	Total general
2008	1.128	146	0	1.274
2009	1.412	644	0	2.056
2010	3.151	778	0	3.929
2011	3.107	2.360	120	5.587
2012	3.342	3.675	0	7.017
2013	5.729	1.865	25	7.619
Total	17.869	9.468	145	27.483

b) Importaciones total glosas indicadas

Toneladas

Año	Las demás deshuesadas	Las demás sin deshuesar	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar	Total general
2008	2.678	175	48	2.901
2009	4.298	795	284	5.377
2010	8.826	1.560	1.470	11.857
2011	7.668	4.588	1.374	13.630
2012	7.983	8.224	1.993	18.200
2013	9.495	7.064	1.559	18.117
Total	40.949	22.406	6.728	70.083

c) Participación pulpa pierna en total

Porcentaje

Año	Las demás deshuesadas	Las demás sin deshuesar	Piernas, paletas, y sus trozos, sin deshuesar	Total general
2008	42%	84%	0%	44%
2009	33%	81%	0%	38%
2010	36%	50%	0%	33%
2011	41%	51%	9%	41%
2012	42%	45%	0%	39%
2013	60%	26%	2%	42%
Total	44%	42%	2%	39%

Fuente: Elaborado por Secretaría Técnica en base a información de Aduana.

Cuadro 11**Daño en industria porcícola de las importaciones de carne de cerdo congelada**

	2012	Proyección	
		2013	2014
Importaciones (ton)	19.158	31.142	50.621
Daño por pérdida de participación de mercado (1.000 USD)	48.221	81.337	135.169
Caída en el precio (%)	-3,6	-6,1	-6,1
Daño por menor precio de mercado (1.000 USD)	29.971	51.264	51.264
Daño Total (1.000 USD)	78.192	132.602	186.433

Fuente: Denuncia.

Cuadro 12 (a)
Precios promedio de cortes compensados carne de cerdo (*)
(Expresados en \$, UF, US\$ /kg)

Año	2010		2011		2012		2013	
	En pesos	En UF	En pesos	En UF	En pesos	En UF	En pesos	En UF
Mes								
Ene	1.077	0,052	1.384	0,065	1.419	0,063	1.391	0,061
Feb	1.141	0,055	1.369	0,064	1.409	0,063	1.343	0,059
Mar	1.138	0,054	1.538	0,071	1.399	0,062	1.321	0,058
Abr	1.162	0,055	1.365	0,063	1.318	0,058		
May	1.185	0,056	1.410	0,065	1.403	0,062		
Jun	1.272	0,060	1.293	0,059	1.247	0,055		
Jul	1.379	0,065	1.325	0,060	1.257	0,056		
Ago	1.387	0,065	1.458	0,066	1.332	0,059		
Sep	1.389	0,065	1.684	0,077	1.461	0,065		
Oct	1.390	0,065	1.440	0,065	1.484	0,066		
Nov	1.391	0,065	1.588	0,072	1.398	0,061		
Dic	1.393	0,065	1.510	0,068	1.492	0,065		
Promedio	1.275	0,060	1.448	0,066	1.385	0,061	1.352	0,059
Prom. ene-mar	1.119	0,053	1.434	0,067	1.409	0,063	1.352	0,059
var. año ant. %			13,5%	10,1%	-4,3%	-7,5%	-2,4%	-3,4%
var. ene-mar %			28,2%	24,6%	-1,7%	-5,7%	-4,1%	-5,9%

(*) El precio de cortes compensados corresponde al precio del conjunto de los cortes vendidos.

Cuadro 12 (b)
Precios pulpa pierna deshuesada
(Expresados en \$, UF, US\$ /kg)

Año	2010		2011		2012		2013	
	En pesos	En UF	En pesos	En UF	En pesos	En UF	En pesos	En UF
Mes								
Ene	1.560	0,075	2.050	0,085	2.028	0,091	2.014	0,088
Feb	1.643	0,079	1.989	0,093	1.992	0,089	1.953	0,086
Mar	1.601	0,076	2.018	0,094	1.915	0,085	2.033	0,089
Abr	1.641	0,078	1.948	0,080	1.842	0,082		
May	1.608	0,076	1.949	0,089	1.870	0,083		
Jun	1.788	0,085	1.862	0,085	1.730	0,076		
Jul	1.968	0,093	1.927	0,088	1.759	0,078		
Ago	2.001	0,094	1.989	0,091	2.026	0,090		
Sep	1.994	0,093	2.215	0,101	2.274	0,101		
Oct	1.990	0,093	2.046	0,093	2.040	0,090		
Nov	1.888	0,083	2.160	0,097	2.128	0,093		
Dic	2.136	0,093	2.423	0,109	2.193	0,096		
Promedio	1.819	0,085	2.048	0,094	1.983	0,088	2.000	0,088
Prom. ene-mar	1.601	0,077	2.019	0,094	1.978	0,088	2.000	0,088
var. año ant. %			12,6%	10,4%	-3,2%	-6,4%	0,8%	-0,2%
var. ene-mar %			26,1%	22,6%	-2,0%	-6,0%	1,1%	-0,7%

Fuente: Denuncia. Promedio ene-mar y variaciones, calculadas por la Secretaría Técnica.

Cuadro 13
Costo de producción, precios y márgenes de cortes compensados de cerdo
 (Valores en pesos reales de marzo de 2013)

Ítems / Años	2010	2011	2012	2013
Costo alimentación (\$/kg cerdo)	506,8	618,3	618,7	597,0
Mano de obra (\$/kg cerdo)	27,7	28,4	29,2	30,0
Energía y calefacción (\$/kg cerdo)	20,5	20,4	20,2	20,0
Sanitarios y veterinarios (\$/kg cerdo)	17,7	20,0	19,7	19,4
Transporte (\$/kg cerdo)	16,6	18,0	18,0	18,0
Otros costos de producción (\$/kg cerdo)	49,4	55,6	54,9	54,2
Gastos de administración planteles (\$/kg cerdo)	24,6	27,7	27,3	27,0
Costo faenamiento y desposte (\$/kg cortes)	122,2	128,3	134,7	141,5
Costo por mermas faena y desposte /\$/kg cortes)	198,0	206,5	215,7	204,4
Costo de administración, distribución y ventas	181,7	191,3	209,1	210,7
Costo cortes compensados (\$/kilo)	1.165,3	1.314,6	1.347,6	1.322,2
Precio cortes compensados (\$/kg)	1.362,5	1.480,7	1.361,2	1.328,2
Margen estimado (\$/kg cortes compensados)	197,2	166,1	13,6	6,0

Fuente: Deuncia.

Cuadro 14
Consumo aparente nacional de Carne de Cerdo

a) Producción, toneladas en vara; exportaciones e importaciones, toneladas netas

	Producción (en vara)	Export.	Importaciones	Consumo Aparente	Part. Imp. / Cons. Aparente
2008	522.423	100.733	2.906	424.596	0,7%
2009	513.741	110.659	5.235	408.316	1,3%
2010	498.324	92.980	11.865	417.209	2,8%
2011	527.857	98.241	13.854	443.470	3,1%
2012	583.673	128.419	18.741	473.995	4,0%
Var. % 09/08	-1,7%	9,9%	80,1%	-3,8%	87,3%
Var. % 10/09	-3,0%	-16,0%	126,7%	2,2%	121,8%
Var. % 11/10	5,9%	5,7%	16,8%	6,3%	9,8%
Var. % 12/11	10,6%	30,7%	35,3%	6,9%	26,6%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas y denuncia. Considera importaciones netas de importaciones de empresas solicitantes.

b) Producción, exportaciones e importaciones, toneladas en vara, con factor de 1,5

	Producción (en vara)	Export.	Importaciones	Consumo Aparente	Part. Imp. / Cons. Aparente
2008	522.423	151.099	4.360	375.683	1,2%
2009	513.741	165.989	7.852	355.604	2,2%
2010	498.324	139.470	17.797	376.651	4,7%
2011	527.857	147.361	20.781	401.277	5,2%
2012	583.673	192.629	28.112	419.155	6,7%
Var. % 09/08	-1,7%	9,9%	80,1%	-5,3%	90,3%
Var. % 10/09	-3,0%	-16,0%	126,7%	5,9%	114,0%
Var. % 11/10	5,9%	5,7%	16,8%	6,5%	9,6%
Var. % 12/11	10,6%	30,7%	35,3%	4,5%	29,5%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del cuadro a). Coeficiente de transformación de toneladas netas a toneladas en vara, 1,5, según lo informado por Asprocer.

c) Producción, exportaciones e importaciones, toneladas en vara, con factor de 1,3

	Producción (en vara)	Export.	Importaciones	Consumo Aparente	Part. Imp. / Cons. Aparente
2008	522.423	130.952	3.778	395.249	1,0%
2009	513.741	143.857	6.805	376.689	1,8%
2010	498.324	120.874	15.424	392.874	3,9%
2011	527.857	127.713	18.010	418.154	4,3%
2012	583.673	166.945	24.363	441.091	5,5%
Var. % 09/08	-1,7%	9,9%	80,1%	-4,7%	89,0%
Var. % 10/09	-3,0%	-16,0%	126,7%	4,3%	117,3%
Var. % 11/10	5,9%	5,7%	16,8%	6,4%	9,7%
Var. % 12/11	10,6%	30,7%	35,3%	5,5%	28,2%

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del cuadro a). Coeficiente de transformación de toneladas netas a toneladas en vara, 1,3, según Economic Research Service (ERS) del USDA.

Cuadro 15
Exportaciones anuales productos objeto de la solicitud
 (Valores en miles de US\$ y volumen en tonelad

	Exportaciones socios Asprocer (1)		Exportaciones totales Chile (2)		Participación (1) / (2)	
	Valor CIF (Miles de US\$)	Volumen (Toneladas)	Valor CIF (Miles de US\$)	Volumen (Toneladas)	Valor CIF (%)	Volumen (%)
2008	307.734	93.677,8	334.948	102.139,4	91,9	91,7
2009	316.588	102.971,3	337.985	110.653,9	93,7	93,1
2010	310.763	89.947,5	321.155	92.988,7	96,8	96,7
2011	386.172	95.952,0	394.983	98.261,2	97,8	97,6
2012	448.030	124.761,5	461.525	128.421,2	97,1	97,2
2013	70.599	20.351,3	72.420	20.839,3	97,5	97,7

Fuente: Solicitud.

Cuadro 16
Capacidad Instalada para la Fabricación del Producto de origen nacional y Empleo

Año	Capacidad instalada nacional (Toneladas)	Utilización de la capacidad instalada nacional (%)	Empleo (N°)	Capacidad Instalada denunciante (Toneladas)	Utilización de la capacidad instalada empresas denunciante (%)	Empleo denunciante (N°)
2010	600.000	83,1%	7.168	570.000	83%	6.810
2011	600.000	88,0%	7.240	588.000	88%	6.878
2012	600.000	97,3%	7.312	588.000	97%	6.946
2013	600.000	-	-	588.000	-	-

Fuente: Denuncia.

Cuadro 17
Indicadores de productividad

Indicador / año	2010	2011	2012	2013
Eficiencia de conversión - ECA	3,17	3,11	3,04	2,98
Kilos vendidos por hembra al año	2.800	2.900	3.000	3.100

Fuente: Denuncia. ECA significa eficiencia de conversión de alimentos.

**Precio doméstico pulpa pierna deshuesada fresca y precio de importación
pulpa pierna deshuesada congelada
\$/Kn**

