

ACTA DE LA SESION N°286 DE LA COMISION NACIONAL ENCARGADA DE INVESTIGAR LA EXISTENCIA DE DISTORSIONES EN EL PRECIO DE LAS MERCADERIAS IMPORTADAS, CELEBRADA EL 9 DE ENERO DE 2007.

Asistieron a la presente Sesión, iniciada a las 9:30 hrs., los siguientes miembros de la Comisión:

| | |
|--|----------------------------------|
| Presidente, Fiscal Nacional Económico, | Sr. Enrique Vergara Vial |
| Representantes del Banco Central de Chile: | |
| - Gerente de Cambios Internacionales y Recopilación Estadística, | Sra. Gloria Peña Tapia |
| - Economista Senior de la Gerencia División de Estudios, | Sr. Jorge Selaive Carrasco |
| Representante del Ministro de Hacienda, | Sr. Raúl Sáez Contreras |
| Representante del Ministro de Economía, Fomento y Reconstrucción, | Sra. Ana María Vallina Hernández |
| Representante del Ministerio de Agricultura, | Sr. Reinaldo Ruiz Valdés |
| Representante del Director Nacional de Aduanas, | Sr. Víctor Valenzuela Millán |
| Representante Alterno del Ministerio de Relaciones Exteriores, | Sr. Alvaro Espinoza Soto |
| Asistieron, además: | |
| Representante Alterno del Gerente de Cambios Internacionales y Recopilación Estadística, | Sr. Claudio Vicuña Urqueta |
| Representante Alterno del Ministro de Hacienda, | Sr. Juan Araya Allende |
| Representante Alterno del Ministerio de Agricultura, | Sr. Víctor Venegas Venegas |
| Representante Alterno del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción | Sra. Lucía Cangas León |
| Secretario Técnico de la Comisión, | Sr. Gonzalo Becerra Martínez |
| Secretario Técnico Alterno de la Comisión, | Sr. Pablo Furche Veloso |
| Asesora del Ministerio de Relaciones Exteriores, | Srta. Ximena Rojas Pacini |
| Asesora del Ministerio de Hacienda, | Srta. Ninel Calisto Santana |
| Asesora del Ministerio de Agricultura, | Sra. Andrea Cerda Vásquez |

286-01-0107 Modificación de la medida provisional por dumping a las importaciones de harina de trigo originarias de Argentina.

El Presidente de la Comisión abre la sesión y recuerda a los miembros presentes que ésta tiene por objeto resolver respecto de la modificación de la medida antidumping

provisional a las importaciones de harina de trigo originarias de Argentina, clasificadas en el código arancelario 1101.0000, en virtud de los nuevos antecedentes presentados por los Ministerios de Hacienda y Agricultura. Para tal efecto, ofrece la palabra a los representantes de dichas carteras, a fin de que expongan los nuevos antecedentes del caso.

Una vez concluida la exposición, la Comisión analiza el caso y, luego de un debate al respecto, resuelve por mayoría recomendar la modificación del derecho antidumping provisional actual a una tasa de 33,1% a las importaciones de harina de trigo originarias de Argentina, clasificadas en el código arancelario 1101.0000 ya que se contó con nuevos antecedentes, cuyo análisis se detalla más adelante, que permitieron constatar un cambio en la magnitud de la distorsión en los precios de importación de harina de trigo procedentes de dicho origen, así como una amenaza de daño grave causada por estas importaciones a la rama de producción nacional que elabora productos similares.

Al contar con información más reciente se produce un cambio en el período relevante para la investigación, por lo que la Comisión decide modificar dicho período a los meses abril-noviembre de 2006. Se acuerda además, informar a las partes interesadas de esta modificación.

Los representantes del Banco Central no apoyan la recomendación de la medida provisional, toda vez que las importaciones originarias de Argentina representan una proporción baja del consumo aparente de harina de trigo, y que un eventual daño a la rama de producción nacional podría estar explicado por factores distintos a las importaciones provenientes de Argentina. Por otra parte, el representante del Ministerio de Relaciones Exteriores se abstiene en la votación.

A continuación se transcribe la resolución:

MODIFICACIÓN DE LA MEDIDA PROVISIONAL POR DUMPING EN LOS PRECIOS DE IMPORTACIÓN DE HARINA DE TRIGO, CLASIFICADA EN EL ITEM ARANCELARIO 1101.0000, ORIGINARIA DE ARGENTINA.

I. Antecedentes generales

En la sesión N°283, la Comisión resolvió iniciar de oficio una investigación por dumping en los precios de importación de harina de trigo, clasificada en el código arancelario 1101.0000, originaria de Argentina, cuyo inicio fue publicado en el Diario Oficial con fecha 11 de octubre de 2006. Para este efecto, consideró antecedentes propios recopilados respecto de la distorsión de precios de importación y antecedentes de la industria.

Con fecha 11 de octubre, se envió el cuestionario relativo a la presente investigación de dumping a cinco molinos argentinos, estableciendo un plazo de respuesta hasta el 10 de noviembre, el que fue prorrogado por 30 días a solicitud de los mismos. A la fecha de la presente sesión, se ha recibido respuesta de tres molinos, dos de los cuales han destacado que sólo exportan volúmenes menores a Chile, mientras que otro indica que no comercializa el producto que exporta a Chile, en el mercado doméstico.

En la sesión N°285, la Comisión resolvió recomendar un derecho antidumping provisional de 16,2%. Dicho derecho fue publicado en el Diario Oficial el 11 de diciembre.

II. Estimación de la distorsión de precios

Con los nuevos antecedentes, la Comisión estima un margen de dumping de 33,1% considerando la metodología del valor reconstruido, debido a que las condiciones actuales

del mercado argentino de trigo impiden la utilización del precio doméstico de la harina de trigo argentino para el cálculo del margen de dumping, ya que éstas no se efectúan en el curso de operaciones comerciales normales, observándose además que la cotización del trigo es muy similar a la de la harina de trigo en el mercado trasandino. Adicionalmente, en el mercado de trigo y harina argentino se observa la existencia de diversas distorsiones, tales como impuestos diferenciados a la exportación, fijaciones de precios y también cierta complejidad en la tramitación de licencias de exportación, entre otros. Finalmente, se aprecia una fuerte desconexión entre los precios internos y el precio internacional del trigo y sus derivados.

Considerando que las distorsiones se han acentuado principalmente a partir del segundo semestre del año 2006, se calculó un margen de dumping utilizando series de precios del período abril a noviembre 2006, publicadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de Argentina y por el Servicio Nacional de Aduanas de Chile. Con esta información, se obtiene un valor reconstruido de harina de trigo sin distorsiones en términos FOB, a partir de la serie de precios mensuales del trigo pan puerto argentino, serie indicativa del precio de exportación del mismo, menos un descuento de 7% (que refleja la diferencia histórica entre el precio FOB y el precio interno). Para obtener el precio equivalente de la harina de trigo para cada mes, se aplicó sobre este valor un coeficiente de transformación de 1,53. En consecuencia, este sería el precio sin distorsión al que los productores de harina en Argentina debieran vender su producto internamente, expresado en términos FOB.

Por otra parte, para el cálculo del precio de exportación de la harina en términos FOB, se consideró el precio mensual registrado por el Servicio Nacional de Aduanas de Chile en términos FOB. Finalmente, el precio exportación harina en términos CIF, corresponde a la misma serie anterior publicada por Aduanas, pero expresada en este nivel.

Con los antecedentes expuestos se puede apreciar que en el período comprendido entre abril y noviembre de 2006, hay un margen de dumping promedio ponderado de 33,1%. La metodología aplicada, se presenta en detalle en el anexo que acompaña a esta acta.

III. Daño, amenaza de daño y causalidad

La Comisión tuvo a la vista los antecedentes de producción nacional de harina de trigo, que indican que en el período enero-noviembre de 2006 esta experimentó un descenso de 0,3% respecto de igual período del año anterior. Asimismo, se observaron los precios domésticos a mayoristas de harina de trigo en UF, los cuales presentan una disminución de 0,3% en el lapso 2005/06, mientras que una estimación del costo promedio, en los primeros seis meses de este año, muestra un incremento de 7% respecto del año 2005, con cierta tendencia al alza que se registraría desde 2003, lo cual ha ocasionado que el margen de utilidad por tonelada, haya disminuido en el período 2006/2005, llegando a niveles similares a los registrados en 2003.

Las exportaciones en 2006, totalizaron 15 toneladas y en una perspectiva más amplia de tiempo, estas no han sido significativas. El consumo aparente nacional de harina se mantuvo prácticamente sin variación en los primeros once meses del año 2006, respecto de igual período de 2005 (aumento de 0,3%).

En materia de causalidad, la Comisión observó que las importaciones provenientes de Argentina representan el 0,19% del consumo aparente de harina de trigo. Dichas importaciones han disminuido en volumen 12,3% en el período 2005/06. El nivel de importaciones experimentado en 2004 sólo se detiene tras la aplicación de la medida de salvaguardia, actualmente en 14%, aunque se observa que en 2006 los mayores montos importados de este origen, se registraron en noviembre y diciembre de 2006.

Los precios de importación en UF de la harina de trigo se incrementan en 8,3% en el período 2005/06. No obstante, en el período 2004/05, estos experimentan una caída de 19,5%.

Finalmente, la Comisión notó que el coeficiente de correlación entre los precios domésticos y los de importación desde Argentina, es 0,75.

La industria molinera nacional estaría sufriendo una amenaza de daño grave, toda vez que las importaciones de harina de trigo argentino podrían ingresar a un precio artificialmente bajo de no adoptarse medidas que eliminen las distorsiones actuales. La amenaza de daño se constata, entre otros factores por el exceso de capacidad disponible en la industria molinera argentina y eventuales redestinaciones de este producto desde otros destinos relevantes para Argentina, como es el caso de Brasil, mercado que recibe el 60% de las exportaciones de harina de trigo y mezclas de Argentina. Asimismo, el actual derecho antidumping vigente de 16,2%, ha tendido a contrarrestar sólo parcialmente las distorsiones que actualmente existen en el mercado argentino. En consecuencia, la modificación propuesta, consistente en un derecho superior, es la que permitiría compensar las distorsiones antes indicadas.

IV. Resolución

Luego de examinar los antecedentes de que se ha dispuesto, y de acuerdo a la normativa legal vigente, la Comisión Nacional encargada de investigar la existencia de distorsiones en el precio de las mercaderías importadas, reunida en sesión N°286, de fecha 9 de enero de 2007, por la mayoría de los miembros presentes,

RESUELVE:

1. Recomendar la modificación del derecho antidumping provisional de 16,2% a 33,1% a las importaciones de harina de trigo, originarias de Argentina, clasificadas en el código arancelario 1101.0000.
2. Oficiar al Ministro de Hacienda a fin de que éste eleve la presente recomendación a S.E. la Presidenta de la República, para su decisión.

286-02-0107 Aprobación del Acta.

El Presidente somete a la decisión de los miembros presentes la aprobación del acta. Luego de un breve intercambio de opiniones, los miembros presentes deciden, por unanimidad, aprobarla sin más trámite.

Se levanta la sesión, a las 11:30 hrs.


PABLO FURCHE VELOSO
Secretario Técnico (S)




ENRIQUE VERGARA VIAL
Fiscal Nacional Económico
Presidente de la Comisión

Santiago, 9 de enero de 2007.

ANEXOS

INFORME¹

Cálculo del margen de dumping utilizando valor reconstruido de la harina sobre la base del precio del trigo argentino.

El Decreto N° 575, que aprueba el reglamento del artículo 11 de la Ley N° 18.525 define que existe dumping cuando, mediante maniobras desleales, un producto ha sido importado en Chile a un precio inferior a su **valor normal**, esto es, cuando el **precio de exportación** hacia Chile sea menor que el **precio comparable**, en el curso de operaciones comerciales normales de un producto similar destinado al consumo en el país exportador, en condiciones de competencia.

Así, el margen de dumping se debe calcular de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Margen de dumping} = \frac{\text{Valor normal} - \text{Precio de la exportación}}{\text{Precio de exportación}}$$

El valor normal conforme a la OMC, es en primer lugar el **precio doméstico** de venta en el país exportador, sin embargo, existen situaciones bajo las cuales este valor se puede desechar. En nuestra legislación, dichas situaciones se establecen cuando el producto similar no sea objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales en el mercado interno del país exportador o cuando, a causa de una situación especial en dicho mercado, incluyendo el bajo volumen de ventas, tales ventas no permitan una comparación adecuada.

Así el margen de dumping se determinará mediante comparación:

- a) con un **precio comparable** del producto similar cuando éste se exporte a un tercer país a condición de que este precio sea representativo, o
- b) con el **costo de producción** en el país de origen, más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de cualquier otro tipo, así como por concepto de utilidades.

Este segundo punto es lo que también se conoce como un valor reconstruido.

Las condiciones actuales del mercado argentino de trigo impiden la utilización del precio doméstico de la harina de trigo argentino para el cálculo del margen de dumping² debido a que éstas no se efectúan en el curso de operaciones comerciales normales, observándose que la cotización del trigo sea muy similar a la de la harina de trigo en el mercado trasandino. En el mercado de trigo y harina argentino se observa la existencia de diversas distorsiones, tales como impuestos diferenciados a la exportación, fijaciones de precios y también cierta complejidad en la tramitación a la exportación, entre otros. Adicionalmente, se aprecia una fuerte desconexión entre los precios internos y el precio internacional del trigo y sus derivados.

¹ Preparado por los Ministerios de Hacienda y Agricultura.

² La Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM) indicó que "la supuesta existencia de una diferencia entre un precio indicativo de la harina de la Bolsa de Cereales, que no tiene como base transacciones sino un simple relevamiento de opiniones en la parte del mercado interno donde rigen los mayores precios, como es el de la ciudad de Buenos Aires, y desde donde no se realizan exportaciones a Chile, no constituye de ningún modo una prueba suficiente. Más aún, FAIM no acepta este precio como base para determinar dumping..." (foja 145 del expediente)

Las distorsiones incluso han llevado a que la cotización del trigo sea más alta que la de la harina de trigo (noviembre de 2006)³. Por lo tanto, se ha decidido utilizar la fórmula del valor reconstruido, tomando los precios FOB. oficiales de exportación de trigo publicados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de Argentina como precios observables para calcular el valor normal que debiera tener la harina en condiciones de mercado sin distorsiones.

Por otra parte, la OMC exige una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación, a fin de asegurar que la diferencia de los precios que se calcule, refleje verdaderamente el dumping, y no se trate por ejemplo, de diferencia de calidades, o de diferencias en las condiciones de venta, fletes y costos de transporte, cargas impositivas, etc. Por lo tanto se deben efectuar todos los ajustes al precio de exportación y valor normal que requiera la comparación adecuada y equitativa. Dicha comparación se debe efectuar considerando los promedios ponderados de las transacciones de ventas del valor normal versus promedios ponderados de los precios de exportación, lo que se considera como lo más adecuado por cuanto no sesga los resultados a favor de encontrar márgenes positivos.

Dado que los derechos aduaneros se aplican sobre valores CIF, el valor del precio de exportación por el que se divide la diferencia entre el valor normal y el precio de exportación también se expresa a este nivel. De esta forma se evita aplicar una medida que supere la tasa necesaria para corregir la distorsión.

Con esta metodología, y considerando que las distorsiones se han acentuado a partir del segundo semestre del año 2006 (la diferencia entre el valor normal de la harina de trigo (columna A del cuadro 1) y el precio FOB (columna B del cuadro 1) prácticamente se ha duplicado), se calculó un margen de dumping utilizando series de precios del período abril a noviembre 2006 publicados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de Argentina y por el Servicio Nacional de Aduanas de Chile, con los que se obtiene:

- Valor reconstruido harina o valor normal sin distorsión en términos FOB.

Para este cálculo se utilizó la serie de precios mensuales del trigo pan puerto argentino menos un descuento de 7% (que refleja la diferencia histórica entre el precio FOB y el precio interno).

Para obtener el precio equivalente de la harina de trigo para cada mes, se aplicó sobre este valor un coeficiente de transformación de 1,53. Este sería el precio sin distorsión al que los productores de harina en Argentina debieran vender su producto internamente expresado en términos FOB. (ver Cuadro 1).

- Precio exportación harina en términos FOB.

Se consideró que el precio mensual registrado por el Servicio Nacional de Aduanas de Chile en términos FOB. refleja el valor al que Argentina vende su producto a Chile (ver Cuadro 1).

- Precio exportación harina en términos CIF.

Corresponde a la misma serie anterior publicada por Aduanas, pero expresada en niveles CIF.

- Margen de dumping

³Comparando el precio FOB de exportación de harina de trigo a Chile y el precio FOB trigo pan, publicado por Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de Argentina.

Utilizando los precios anteriores en la fórmula descrita inicialmente se calculan los márgenes para cada mes desde enero de 2005 hasta noviembre de 2006, los que se presentan en el Cuadro 1.

Con los antecedentes expuestos se puede apreciar que en el período comprendido entre abril y noviembre de 2006 hay un margen de dumping promedio ponderado de 33,1%. Esto es, en promedio, el precio de venta en el mercado doméstico argentino sería mayor en dicha proporción al precio de exportación a Chile.

Cuadro 1

Estimación del Margen de Dumping como porcentaje del Precio CIF

| Período de Referencia (mes/año) | A Valor Normal FOB | B Precio de Exportación FOB | C Precio de Exportación CIF | (A-B/C)*100 Margen de dumping | Volumen Importado TN (1) |
|------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Año 2005 | | | | | |
| enero | 153,89 | 147,83 | 183,95 | 3,29 | 240,00 |
| febrero | 165,51 | 143,67 | 179,76 | 12,15 | 240,00 |
| marzo | 189,01 | 141,99 | 185,34 | 25,36 | 638,70 |
| abril | 196,71 | 155,11 | 201,31 | 20,67 | 194,75 |
| mayo | 196,58 | 150,94 | 189,75 | 24,05 | 134,00 |
| junio | 194,81 | | | | |
| julio | 207,14 | 147,78 | 190,63 | 31,14 | 252,00 |
| agosto | 203,25 | 127,50 | 167,36 | 45,26 | 448,00 |
| septiembre | 191,86 | 137,89 | 180,42 | 29,92 | 187,85 |
| octubre | 193,32 | | | | |
| noviembre | 195,57 | 167,88 | 217,69 | 12,72 | 761,00 |
| diciembre | 187,85 | 185,00 | 213,70 | 1,33 | 150,00 |
| Promedio | 189,62 | 150,56 | 190,99 | 20,59 | 3246,30 |
| Año 2006 | | | | | |
| enero | 194,80 | 195,00 | 223,90 | 0,09 | 150,00 |
| febrero | 202,55 | 179,97 | 214,49 | 10,52 | 284,00 |
| marzo | 199,40 | 170,87 | 208,42 | 13,69 | 368,00 |
| abril | 203,20 | 182,00 | 210,64 | 10,07 | 75,00 |
| mayo | 229,74 | 205,84 | 231,70 | 10,32 | 243,00 |
| junio | 262,69 | | | | |
| julio | 260,99 | 184,00 | 215,70 | 35,69 | 100,00 |
| agosto | 254,39 | 183,00 | 218,70 | 32,65 | 75,00 |
| septiembre | 260,24 | 202,97 | 233,06 | 24,57 | 108,00 |
| octubre | 283,12 | 205,41 | 237,31 | 32,75 | 191,30 |
| noviembre | 294,10 | 190,98 | 231,38 | 44,57 | 700,60 |
| diciembre | | | | | |
| Período abr-noviembre 06 | | | | 33,10 | |

Notas:

- 1) Los valores deben expresarse en dólares y en la unidad de medida que señala la sub posición arancelaria del Arancel Aduanero.
- 2) Tanto el valor normal como el precio de exportación deben expresarse en la misma base comparable, ya sea ex-fábrica, FOB o CIF.
- 3) Fuente: ODEPA, con información del Servicio Nacional de Aduanas

Anexo 2.1
CANTIDAD IMPORTADA DE HARINA DE TRIGO ⁽¹⁾
Toneladas

| Mes | ARGENTINA | BRASIL | CHINA | ESPAÑA | ESTADOS UNIDOS | HOLANDA | ITALIA | Z. FRANCA DE ARICA | Z. FRANCA IQUIQUE | TOTAL |
|-------------|-----------|----------|---------|--------|----------------|---------|--------|--------------------|-------------------|---------|
| Ene-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Feb-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Mar-02 | 0.0 | - | - | 1.1 | - | - | - | - | - | 1.1 |
| Abr-02 | - | - | - | 84.0 | - | 1.0 | - | - | 75.5 | 160.5 |
| May-02 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | - | 42.0 |
| Jun-02 | - | - | - | 42.0 | 0.2 | - | - | - | 175.4 | 217.6 |
| Jul-02 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | 0.3 | 42.6 |
| Ago-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sep-02 | - | - | - | 84.0 | - | - | - | - | - | 84.0 |
| Oct-02 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | - | 42.0 |
| Nov-02 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | 0.3 | 1.3 |
| Dic-02 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | 0.2 | 42.2 |
| Ene-03 | - | - | - | - | - | - | 0.1 | - | - | 0.1 |
| Feb-03 | - | - | - | 84.0 | - | - | - | - | - | 84.0 |
| Mar-03 | - | - | - | 63.0 | - | - | - | - | 0.3 | 63.3 |
| Abr-03 | - | - | - | 42.0 | - | 1.0 | 0.2 | - | - | 43.2 |
| May-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | 100.0 |
| Jun-03 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | 125.0 | 167.0 |
| Jul-03 | - | 0.0 | - | 105.0 | - | - | - | - | 100.5 | 205.5 |
| Ago-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 125.0 | 125.0 |
| Sep-03 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | 125.0 | 167.0 |
| Oct-03 | - | - | - | 42.0 | - | - | - | - | 125.0 | 167.0 |
| Nov-03 | - | - | 25.0 | 63.0 | - | - | - | - | 50.0 | 138.0 |
| Dic-03 | - | - | - | 126.0 | - | - | - | - | 125.0 | 251.0 |
| Ene-04 | - | - | - | 63.0 | - | - | - | 100.0 | 25.0 | 188.0 |
| Feb-04 | - | - | 0.1 | - | - | - | - | 100.0 | 0.2 | 100.3 |
| Mar-04 | 412.1 | - | - | 63.0 | - | - | - | 125.0 | 2.1 | 602.2 |
| Abr-04 | 112.0 | 2.5 | - | 63.0 | - | - | - | 125.0 | 1.3 | 303.8 |
| May-04 | 196.0 | - | - | - | - | - | - | 150.0 | 2.6 | 348.6 |
| Jun-04 | 531.5 | - | - | 63.0 | - | - | - | 100.0 | 3.8 | 698.3 |
| Jul-04 | 168.0 | - | - | 84.0 | - | - | - | 159.0 | 4.2 | 415.2 |
| Ago-04 | 227.0 | 0.3 | - | 83.6 | - | 1.0 | - | 84.0 | 5.0 | 400.8 |
| Sep-04 | 432.0 | - | - | 83.6 | - | 0.5 | - | 81.0 | 2.0 | 599.1 |
| Oct-04 | 863.5 | - | - | 83.5 | - | - | - | 142.5 | 5.2 | 1,094.7 |
| Nov-04 | 624.0 | - | - | 84.0 | - | - | - | 200.0 | 1.1 | 909.1 |
| Dic-04 | 1,880.0 | - | - | - | - | - | - | 1,054.0 | - | 2,734.0 |
| Ene-05 | 240.0 | - | - | - | 1.1 | - | - | - | - | 241.1 |
| Feb-05 | 240.0 | - | - | 84.0 | - | - | - | - | - | 324.0 |
| Mar-05 | 638.7 | - | - | 83.8 | - | - | - | - | - | 722.5 |
| Abr-05 | 194.8 | - | - | - | - | - | - | 66.0 | - | 260.8 |
| May-05 | 134.0 | - | - | 41.9 | - | - | - | 756.0 | 2.2 | 934.1 |
| Jun-05 | - | - | - | - | - | - | - | 270.0 | 2.4 | 272.4 |
| Jul-05 | 252.0 | - | - | - | - | - | - | 270.0 | 1.2 | 523.2 |
| Ago-05 | 448.0 | - | - | - | - | - | - | 378.6 | 2.3 | 828.9 |
| Sep-05 | 187.9 | - | - | - | - | - | - | 650.0 | 1.2 | 839.0 |
| Oct-05 | - | - | - | - | - | - | - | 495.8 | - | 495.8 |
| Nov-05 | 761.0 | - | - | - | - | - | - | 500.0 | 1.0 | 1,262.0 |
| Dic-05 | 150.0 | - | - | - | - | - | - | 125.0 | - | 275.0 |
| Ene-06 | 150.0 | - | - | - | - | - | - | 875.0 | - | 1,025.0 |
| Feb-06 | 284.0 | - | - | - | - | - | - | - | 0.5 | 284.5 |
| Mar-06 | 368.0 | - | - | - | - | - | - | 500.0 | 2.0 | 870.0 |
| Abr-06 | 75.0 | - | - | - | - | 1.0 | - | - | 1.0 | 77.0 |
| May-06 | 243.0 | - | - | - | 0.3 | - | - | 1,000.0 | 0.9 | 1,244.2 |
| Jun-06 | - | - | - | - | - | - | - | 500.0 | - | 500.0 |
| Jul-06 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 250.0 | 1.0 | 351.0 |
| Ago-06 | 75.0 | - | - | - | - | - | - | 250.0 | - | 325.0 |
| Sep-06 | 108.0 | - | - | - | - | - | - | 500.0 | 0.3 | 608.3 |
| Oct-06 | 191.3 | - | - | - | - | - | - | 200.0 | 0.5 | 391.8 |
| Nov-06 | 700.6 | - | - | - | - | - | 4.0 | 500.0 | 1.3 | 1,205.9 |
| Dic-06 | 553.5 | - | - | - | - | - | - | 130.9 | 0.3 | 684.7 |
| 2002 | 1.0 | - | 0.4 | 379.1 | 0.2 | 1.0 | - | - | 251.6 | 633.3 |
| 2003 | - | 0.0 | 25.0 | 609.0 | - | 1.0 | 0.3 | - | 875.8 | 1,511.1 |
| 2004 | 5,246.1 | 2.8 | 0.1 | 670.7 | - | 1.5 | - | 2,420.5 | 52.5 | 8,394.1 |
| 2005 | 3,246.3 | - | - | 209.6 | 1.1 | - | - | 3,511.4 | 10.2 | 6,978.7 |
| 2006 | 2,848.4 | - | - | - | 0.3 | 1.0 | 4.0 | 4,705.9 | 7.6 | 7,567.2 |
| Var.% 03/02 | -100.0 | - | 6,844.4 | 60.6 | -100.0 | 0.0 | - | - | 248.1 | 138.6 |
| Var.% 04/03 | - | 24,900.0 | -99.5 | 10.1 | - | 50.0 | -100.0 | - | -94.0 | 455.5 |
| Var.% 05/04 | -38.1 | -100.0 | -100.0 | -68.7 | - | -100.0 | - | 45.1 | -80.6 | -16.9 |
| Var.% 06/05 | -12.3 | - | - | -100.0 | -72.3 | - | - | 34.0 | -25.5 | 8.4 |

(1) Comprende el ítem arancelario 1101.0000.

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Anexo 2.2
PRECIO DE LAS IMPORTACIONES DE HARINA DE TRIGO ⁽¹⁾
UF/tonelada

| Mes | ARGENTINA | BRASIL | CHINA | ESPAÑA | ESTADOS UNIDOS | HOLANDA | ITALIA | Z. FRANCA DE ARICA | Z. FRANCA IQUIQUE | TOTAL |
|--------------|-----------|--------|--------|--------|----------------|---------|--------|--------------------|-------------------|-------|
| Ene-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Feb-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Mar-02 | 11.1 | - | - | 39.9 | - | - | - | - | - | 39.8 |
| Abr-02 | - | - | - | 14.8 | - | 166.2 | - | - | 5.1 | 11.2 |
| May-02 | - | - | - | 14.8 | - | - | - | - | - | 14.8 |
| Jun-02 | - | - | - | 15.7 | 91.9 | - | - | - | 5.2 | 7.3 |
| Jul-02 | - | - | - | 16.8 | - | - | - | - | 10.4 | 16.0 |
| Ago-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sep-02 | - | - | - | 17.5 | - | - | - | - | - | 17.5 |
| Oct-02 | - | - | - | 17.7 | - | - | - | - | - | 17.9 |
| Nov-02 | 8.9 | - | - | - | - | - | - | - | 11.5 | 9.4 |
| Dic-02 | - | - | - | 16.9 | - | - | - | - | 11.8 | 16.9 |
| Ene-03 | - | - | - | - | - | - | 196.3 | - | - | 196.3 |
| Feb-03 | - | - | - | 19.6 | - | - | - | - | - | 19.6 |
| Mar-03 | - | - | - | 19.1 | - | - | - | - | 11.8 | 19.0 |
| Abr-03 | - | - | - | 16.4 | - | 218.3 | 234.6 | - | - | 24.1 |
| May-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 7.0 | 7.0 |
| Jun-03 | - | - | - | 19.1 | - | - | - | - | 6.9 | 10.0 |
| Jul-03 | - | 87.1 | - | 18.5 | - | - | - | - | 6.4 | 12.6 |
| Ago-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6.4 | 6.4 |
| Sep-03 | - | - | - | 17.2 | - | - | - | - | 6.2 | 8.9 |
| Oct-03 | - | - | - | 17.0 | - | - | - | - | 5.9 | 8.7 |
| Nov-03 | - | - | 5.7 | 16.9 | - | - | - | - | 5.7 | 10.8 |
| Dic-03 | - | - | - | 16.9 | - | - | - | - | 5.1 | 11.0 |
| Ene-04 | - | - | - | 16.5 | - | - | - | 5.8 | 4.7 | 9.3 |
| Feb-04 | - | - | 62.2 | - | - | - | - | 5.9 | 11.6 | 6.0 |
| Mar-04 | 8.7 | - | - | 17.6 | - | - | - | 6.1 | 12.8 | 9.1 |
| Abr-04 | 8.7 | 21.7 | - | 16.9 | - | - | - | 6.2 | 11.7 | 9.5 |
| May-04 | 7.7 | - | - | - | - | - | - | 6.4 | 12.5 | 7.2 |
| Jun-04 | 8.6 | - | - | 17.9 | - | - | - | 7.1 | 12.2 | 9.2 |
| Jul-04 | 8.4 | - | - | 17.3 | - | - | - | 7.0 | 11.5 | 9.7 |
| Ago-04 | 8.0 | 29.9 | - | 16.8 | - | 146.9 | - | 7.5 | 11.9 | 10.6 |
| Sep-04 | 7.8 | - | - | 16.8 | - | 12.1 | - | 6.2 | 12.1 | 8.7 |
| Oct-04 | 7.5 | - | - | 16.7 | - | - | - | 4.8 | 11.9 | 7.9 |
| Nov-04 | 7.3 | - | - | 16.9 | - | - | - | 5.9 | 11.9 | 7.9 |
| Dic-04 | 7.0 | - | - | - | - | - | - | 5.7 | - | 6.5 |
| Ene-05 | 6.1 | - | - | - | 106.1 | - | - | - | - | 6.6 |
| Feb-05 | 6.0 | - | - | 16.6 | - | - | - | - | - | 6.7 |
| Mar-05 | 6.3 | - | - | 16.8 | - | - | - | - | - | 7.5 |
| Abr-05 | 6.8 | - | - | - | - | - | - | 5.2 | - | 6.4 |
| May-05 | 6.3 | - | - | 17.2 | - | - | - | 5.2 | 12.0 | 5.9 |
| Jun-05 | - | - | - | - | - | - | - | 5.2 | 10.9 | 5.3 |
| Jul-05 | 6.3 | - | - | - | - | - | - | 4.8 | 11.0 | 5.5 |
| Ago-05 | 5.2 | - | - | - | - | - | - | 4.5 | 10.6 | 4.9 |
| Sep-05 | 5.5 | - | - | - | - | - | - | 4.7 | 10.8 | 4.9 |
| Oct-05 | - | - | - | - | - | - | - | 4.7 | - | 4.7 |
| Nov-05 | 6.4 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | 9.4 | 5.9 |
| Dic-05 | 6.1 | - | - | - | - | - | - | 4.9 | - | 5.5 |
| Ene-06 | 6.5 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | - | 5.2 |
| Feb-06 | 6.3 | - | - | - | - | - | - | - | 10.0 | 6.3 |
| Mar-06 | 6.1 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | 11.1 | 5.5 |
| Abr-06 | 6.1 | - | - | - | - | 200.1 | - | - | 10.3 | 8.6 |
| May-06 | 6.7 | - | - | - | 51.9 | - | - | 4.9 | 11.9 | 5.3 |
| Jun-06 | - | - | - | - | - | - | - | 5.1 | - | 5.1 |
| Jul-06 | 6.4 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | 10.2 | 5.4 |
| Ago-06 | 6.4 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | - | 5.3 |
| Sep-06 | 6.8 | - | - | - | - | - | - | 5.0 | 10.4 | 5.3 |
| Oct-06 | 6.8 | - | - | - | - | - | - | 4.9 | 10.0 | 5.8 |
| Nov-06 | 6.6 | - | - | - | - | - | 17.0 | 5.1 | 10.4 | 6.0 |
| Dic-06 | 7.1 | - | - | - | - | - | - | 5.1 | 10.2 | 6.7 |
| 2002 | 8.5 | - | - | 16.3 | 91.9 | 166.2 | - | - | 5.2 | 12.3 |
| 2003 | - | 87.1 | 5.7 | 18.1 | - | 218.3 | 223.0 | - | 6.2 | 11.2 |
| 2004 | 7.6 | 22.5 | 62.2 | 17.2 | - | 102.0 | - | 6.0 | 8.6 | 7.9 |
| 2005 | 6.1 | - | - | 16.8 | 106.1 | - | - | 4.9 | 10.9 | 5.8 |
| 2006 | 6.6 | - | - | - | 51.9 | 200.1 | 17.0 | 5.0 | 10.7 | 5.6 |
| Var. % 03/02 | -100.0 | - | 0.0 | 10.4 | -100.0 | 31.4 | - | - | 20.1 | -8.9 |
| Var. % 04/03 | - | -74.2 | 994.5 | -4.5 | - | -53.3 | -100.0 | - | 38.0 | -28.9 |
| Var. % 05/04 | -19.5 | -100.0 | -100.0 | -2.5 | - | -100.0 | - | -18.3 | 27.9 | -26.3 |
| Var. % 06/05 | 8.3 | - | - | -100.0 | -51.1 | - | - | 1.9 | -2.7 | -3.5 |

(1) Comprende el ítem arancelario 1101.0000.

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Anexo 2.3
PRECIO DE LAS IMPORTACIONES DE HARINA DE TRIGO ⁽¹⁾
Dólares/tonelada

| Mes | ARGENTINA | BRASIL | CHINA | ESPAÑA | ESTADOS UNIDOS | HOLANDA | ITALIA | Z. FRANCA DE ARICA | Z. FRANCA IQUIQUE | TOTAL |
|-------------|-----------|--------|---------|--------|----------------|---------|--------|--------------------|-------------------|-------|
| Ene-02 | | | | | | | | | | |
| Feb-02 | | | | | | | | | | |
| Mar-02 | 272 | - | - | 975 | - | - | - | - | - | 971 |
| Abr-02 | - | - | - | 368 | - | 4,141 | - | - | 126 | 278 |
| May-02 | - | - | - | 369 | - | - | - | - | - | 369 |
| Jun-02 | - | - | - | 380 | 2,230 | - | - | - | 126 | 177 |
| Jul-02 | - | - | - | 394 | - | - | - | - | 245 | 422 |
| Ago-02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sep-02 | - | - | - | 395 | - | - | - | - | - | 396 |
| Oct-02 | - | - | - | 394 | - | - | - | - | - | 397 |
| Nov-02 | 208 | - | - | - | - | - | - | - | 270 | 220 |
| Dic-02 | - | - | - | 404 | - | - | - | - | 281 | 403 |
| Ene-03 | - | - | - | - | - | - | 4,543 | - | - | 4,543 |
| Feb-03 | - | - | - | 439 | - | - | - | - | - | 439 |
| Mar-03 | - | - | - | 429 | - | - | - | - | 266 | 429 |
| Abr-03 | - | - | - | 432 | - | 5,127 | 5,509 | - | - | 567 |
| May-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 169 | 169 |
| Jun-03 | - | - | - | 459 | - | - | - | - | 165 | 239 |
| Jul-03 | - | 2,105 | - | 447 | - | - | - | - | 155 | 304 |
| Ago-03 | - | - | - | - | - | - | - | - | 154 | 154 |
| Sep-03 | - | - | - | 432 | - | - | - | - | 154 | 224 |
| Oct-03 | - | - | - | 447 | - | - | - | - | 154 | 228 |
| Nov-03 | - | - | 154 | 458 | - | - | - | - | 154 | 293 |
| Dic-03 | - | - | - | 475 | - | - | - | - | 143 | 309 |
| Ene-04 | - | - | - | 487 | - | - | - | 171 | 140 | 273 |
| Feb-04 | - | - | 1,795 | - | - | - | - | 171 | 334 | 173 |
| Mar-04 | 243 | - | - | 491 | - | - | - | 171 | 357 | 254 |
| Abr-04 | 239 | 601 | - | 467 | - | - | - | 171 | 325 | 262 |
| May-04 | 205 | - | - | - | - | - | - | 171 | 331 | 192 |
| Jun-04 | 227 | - | - | 472 | - | - | - | 187 | 322 | 244 |
| Jul-04 | 227 | - | - | 467 | - | - | - | 188 | 311 | 261 |
| Ago-04 | 215 | 806 | - | 505 | - | 3,954 | - | 203 | 320 | 284 |
| Sep-04 | 212 | - | - | 462 | - | 336 | - | 171 | 336 | 242 |
| Oct-04 | 213 | - | - | 474 | - | - | - | 137 | 338 | 223 |
| Nov-04 | 210 | - | - | 488 | - | - | - | 170 | 345 | 227 |
| Dic-04 | 209 | - | - | - | - | - | - | 170 | - | 194 |
| Ene-05 | 184 | - | - | - | 3,201 | - | - | - | - | 198 |
| Feb-05 | 180 | - | - | 499 | - | - | - | - | - | 263 |
| Mar-05 | 185 | - | - | 493 | - | - | - | - | - | 221 |
| Abr-05 | 201 | - | - | - | - | - | - | 155 | - | 190 |
| May-05 | 190 | - | - | 517 | - | - | - | 155 | 361 | 177 |
| Jun-05 | - | - | - | - | - | - | - | 155 | 325 | 167 |
| Jul-05 | 191 | - | - | - | - | - | - | 145 | 336 | 168 |
| Ago-05 | 167 | - | - | - | - | - | - | 145 | 343 | 158 |
| Sep-05 | 180 | - | - | - | - | - | - | 155 | 356 | 161 |
| Oct-05 | - | - | - | - | - | - | - | 155 | - | 155 |
| Nov-05 | 218 | - | - | - | - | - | - | 170 | 317 | 199 |
| Dic-05 | 214 | - | - | - | - | - | - | 170 | - | 194 |
| Ene-06 | 224 | - | - | - | - | - | - | 170 | - | 178 |
| Feb-06 | 214 | - | - | - | - | - | - | - | 340 | 215 |
| Mar-06 | 208 | - | - | - | - | - | - | 169 | 377 | 186 |
| Abr-06 | 211 | - | - | - | - | 6,937 | - | - | 357 | 300 |
| May-06 | 232 | - | - | - | 1,798 | - | - | 169 | 411 | 182 |
| Jun-06 | - | - | - | - | - | - | - | 169 | - | 169 |
| Jul-06 | 216 | - | - | - | - | - | - | 169 | 343 | 183 |
| Ago-06 | 219 | - | - | - | - | - | - | 169 | - | 181 |
| Sep-06 | 233 | - | - | - | - | - | - | 169 | 353 | 181 |
| Oct-06 | 237 | - | - | - | - | - | - | 169 | 345 | 203 |
| Nov-06 | 231 | - | - | - | - | - | 594 | 179 | 362 | 211 |
| Dic-06 | 247 | - | - | - | - | - | - | 179 | 353 | 234 |
| 2002 | 329 | - | 3,757 | 387 | 2,230 | 4,141 | - | - | 126 | 292 |
| 2003 | - | 2,105 | 154 | 449 | - | 5,127 | 5,216 | - | 156 | 279 |
| 2004 | 216 | 619 | 1,795 | 479 | - | 2,748 | - | 172 | 239 | 225 |
| 2005 | 193 | - | - | 500 | 3,201 | - | - | 156 | 341 | 184 |
| 2006 | 228 | - | - | - | 1,798 | 6,937 | 594 | 171 | 366 | 194 |
| Var.% 03/02 | -100.0 | - | -95.9 | 16.1 | -100.0 | 23.8 | - | - | 23.5 | -4.6 |
| Var.% 04/03 | - | -70.6 | 1,062.5 | 6.6 | - | -46.4 | -100.0 | - | 53.1 | -19.3 |
| Var.% 05/04 | -10.8 | -100.0 | -100.0 | 4.4 | - | -100.0 | - | -9.0 | 42.7 | -18.1 |
| Var.% 06/05 | 18.7 | - | - | -100.0 | -43.8 | - | - | 9.3 | 7.3 | 5.2 |

(1) Comprende el ítem arancelario 1101.0000.

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas.

Anexo 2.4

Indicadores del Mercado Nacional de Harina de Trigo Volumen en Toneladas

| Año: 2003 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| Variables | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Producción (*) | 101,449 | 99,510 | 107,544 | 103,433 | 108,055 | 104,509 | 116,003 | 105,559 | 101,875 | 116,004 | 99,128 | 102,528 |
| Ventas Totales | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado Interno | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado de exportación | 1 | 0 | 0 | 71 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| Autoconsumo | | | | | | | | | | | | |
| Inventarios | | | | | | | | | | | | |

| Año: 2004 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Variables | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Producción (*) | 104,465 | 100,050 | 109,254 | 109,047 | 104,411 | 105,774 | 113,632 | 111,717 | 106,819 | 113,083 | 105,412 | 103,277 |
| Ventas Totales | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado Interno | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado de exportación | 0 | 5 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Autoconsumo | | | | | | | | | | | | |
| Inventarios | | | | | | | | | | | | |

| Año: 2005 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Variables | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Producción (*) | 101,100 | 98,535 | 105,136 | 116,633 | 105,555 | 111,889 | 114,821 | 115,305 | 112,754 | 111,323 | 106,025 | 103,746 |
| Ventas Totales | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado Interno | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado de exportación | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Autoconsumo | | | | | | | | | | | | |
| Inventarios | | | | | | | | | | | | |

| Año: 2006 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| Variables | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Producción (*) | 102,876 | 98,346 | 114,944 | 102,947 | 113,159 | 106,862 | 113,537 | 115,501 | 106,321 | 115,898 | 112,310 | |
| Ventas Totales | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado Interno | | | | | | | | | | | | |
| Ventas al Mercado de exportación | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Autoconsumo | | | | | | | | | | | | |
| Inventarios | | | | | | | | | | | | |

(*) Corresponde a harina de trigo blanco.

Fuente: Odepa y Secretaría Técnica.

Anexo 2.5

Precio de venta al mercado nacional de Harina de trigo (*)

(Unidad de valor/Tonelada)

| Año | 2003 | | | 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | | |
|-------------------|----------|-------|------------|----------|-------|------------|----------|-------|------------|----------|-------|------------|------|
| | En pesos | En UF | En dólares | En pesos | En UF | En dólares | En pesos | En UF | En dólares | En pesos | En UF | En dólares | |
| enero | 180,883 | 10.8 | 250.4 | 186,347 | 11.0 | 324.8 | 173,370 | 10.0 | 302.0 | 168,074 | 9.4 | 320.5 | |
| febrero | 182,883 | 11.0 | 246.4 | 185,367 | 11.0 | 317.2 | 170,857 | 9.9 | 297.5 | 167,741 | 9.4 | 318.1 | |
| marzo | 190,797 | 11.4 | 256.7 | 182,700 | 10.9 | 302.5 | 166,500 | 9.7 | 284.7 | 167,741 | 9.4 | 317.2 | |
| abril | 190,797 | 11.3 | 266.6 | 182,033 | 10.8 | 298.3 | 166,857 | 9.7 | 287.1 | 167,074 | 9.3 | 323.0 | |
| mayo | 189,297 | 11.1 | 268.0 | 181,700 | 10.7 | 289.8 | 166,857 | 9.6 | 288.2 | 167,074 | 9.3 | 320.8 | |
| junio | 188,297 | 11.1 | 266.5 | 181,700 | 10.7 | 282.4 | 167,857 | 9.6 | 286.4 | 167,074 | 9.2 | 306.0 | |
| julio | 188,797 | 11.0 | 266.4 | 181,387 | 10.5 | 286.8 | 169,841 | 9.7 | 295.0 | 167,407 | 9.2 | 300.7 | |
| agosto | 188,130 | 11.2 | 263.7 | 181,700 | 10.6 | 295.7 | 170,174 | 9.7 | 311.3 | 169,280 | 9.3 | 314.3 | |
| septiembre | 188,130 | 11.2 | 260.0 | 180,997 | 10.5 | 293.5 | 170,534 | 9.6 | 317.9 | 171,840 | 9.4 | 319.0 | |
| octubre | 188,797 | 11.1 | 292.2 | 180,997 | 10.5 | 296.0 | 168,968 | 9.5 | 315.5 | 179,840 | 9.8 | 338.7 | |
| noviembre | 187,573 | 11.0 | 299.9 | 178,683 | 10.4 | 299.4 | 166,407 | 9.3 | 314.0 | 199,854 | 10.9 | 378.9 | |
| diciembre | 187,013 | 11.0 | 310.2 | 174,370 | 10.1 | 302.8 | 166,741 | 9.3 | 324.2 | 199,854 | 10.9 | 378.8 | |
| Prom. año | 187,616 | 11.1 | 272.6 | 181,497 | 10.7 | 298.2 | 168,729 | 9.6 | 302.0 | 174,404 | 9.8 | 329.0 | |
| Var. año anterior | | | -3.3% | | -4.0% | 9.4% | | -7.0% | -8.7% | 1.3% | 3.4% | -0.3% | 8.9% |

(*) Precio al por mayor, sin IVA.

Fuente: elaborado por Secretaría Técnica en base a información de Odepa.

Anexo 2.6

Consumo aparente nacional de Harina de trigo

(Toneladas)

| | Producción | Exportaciones | Importaciones | | | Inventarios (*) | Consumo Aparente | Part. Imp. Argent/C. Apar. |
|--------------|------------|---------------|---------------|-------|-------|-----------------|------------------|----------------------------|
| | | | Argentina | Resto | Total | | | |
| 2003 | 1,265,807 | 84 | 0 | 1,511 | 1,511 | 21,519 | 1,245,716 | 0.00% |
| 2004 | 1,285,921 | 20 | 5,246 | 3,148 | 8,394 | 21,861 | 1,272,434 | 0.41% |
| 2005 | 1,302,802 | 22 | 3,246 | 3,732 | 6,979 | 22,148 | 1,287,611 | 0.25% |
| Ene-Nov 2005 | 1,199,056 | 20 | 3,096 | 3,607 | 6,704 | 20,384 | 1,185,356 | 0.26% |
| Ene-Nov 2006 | 1,202,601 | 14 | 2,295 | 4,588 | 6,883 | 20,444 | 1,189,025 | 0.19% |

| | | | | | | | | |
|---------------------|------|--------|--------|--------|--------|------|------|--------|
| Var. % 04/03 | 1.6% | -75.7% | | 108.3% | 455.5% | 1.6% | 2.1% | |
| Var. % 05/04 | 1.3% | 6.3% | -38.1% | 18.6% | -16.9% | 1.3% | 1.2% | -38.8% |
| Var. % En-Nov 06/05 | 0.3% | -30.8% | -25.9% | 27.2% | 2.7% | 0.3% | 0.3% | -26.1% |

(*) Inventarios estimados en base al promedio de inventarios mantenidos por los molinos desmenuzantes para los años 2003 a 2005, equivalentes al 1,7% de la producción total.

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información de ODEPA, INE denuncia y del Servicio Nacional de Aduanas.

Anexo 2.7

Importación total y producción nacional de harina de trigo
Toneladas

Importaciones totales

| PERIODO | Importaciones (M) Toneladas | Producción (P) Toneladas | Relación (M/P) | Variación % de (M/P) |
|------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------|
| 2002 | 633.3 | 1,215,367 | 0.05% | |
| 2003 | 1,511.1 | 1,265,807 | 0.12% | 129% |
| 2004 | 8,394.1 | 1,285,921 | 0.65% | 447% |
| 2005 | 6,978.7 | 1,302,802 | 0.54% | -18% |
| Ene-Nov 05 | 6,703.7 | 1,199,056 | 0.56% | |
| Ene-Nov 06 | 6,882.6 | 1,202,601 | 0.57% | 2% |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas y Odepa.

Importaciones desde Argentina

| PERIODO | Importaciones (M) Toneladas | Producción (P) Toneladas | Relación (M/P) | Variación % de (M/P) |
|------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------|
| 2002 | 1.0 | 1,215,367 | 0.00% | |
| 2003 | - | 1,265,807 | 0.00% | -100% |
| 2004 | 5,246.1 | 1,285,921 | 0.41% | |
| 2005 | 3,246.3 | 1,302,802 | 0.25% | -39% |
| Ene-Nov 05 | 3,096.3 | 1,199,056 | 0.26% | |
| Ene-Nov06 | 2,294.9 | 1,202,601 | 0.19% | -26% |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica en base a información del Servicio Nacional de Aduanas y Odepa.